

**ИСТОРИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ**
HISTORY OF EXISTENCE AND DEVELOPMENT OF PERSONAL HELP
FARMS



УДК33

DOI:10.24411/2588-0209-2020-10146

З.М.Лайпанова
ZM Leirpanov

Аннотация. Статья посвящена изучению истории существования и развития личных подсобных хозяйств сельского населения. Рассмотрены этапы становления личных подсобных хозяйств и функции личного подсобного хозяйства. Личное подсобное хозяйство играет важную роль в благосостоянии сельских семей. Доход от личного хозяйства является основным по значению источником доходов в бюджете сельских семей, не занятых в коллективных предприятиях. В целом личное подсобное хозяйство способствует повышению материального благосостояния работников и удовлетворению их материальных потребностей. И в этом смысле роль личных подсобных хозяйств уже выходит за рамки одной семьи и приобретает социальную значимость.

Summary. The article is devoted to the study of the history of the existence and development of personal subsidiary plots of the rural population. The stages of the formation of personal subsidiary plots and the functions of personal plots are considered. Personal subsidiary farming plays an important role in the well-being of rural families. Income from personal farming is the main source of income in the budget of rural families not employed in collective enterprises. In general, personal subsidiary farming contributes to the improvement of the material well-being of workers and the satisfaction of their material needs. And in this sense, the role of personal subsidiary plots is already beyond the scope of one family and acquires social significance.

Ключевые слова. Личное подсобное хозяйство, крестьянско-фермерские хозяйства, функции личного подсобного хозяйства.

Keywords. Private utility farm, peasant farms, functions of private utility farm.

Существование частного вспомогательного хозяйства в течение периода времени, который был столь долгим, исторически сопровождалось кардинальными изменениями в ее развитии. Он стимулировался, приводился в соответствие с уставными нормами земли и содержания скота в личном пользовании граждан или сокращался изменениями в налоговом законодательстве, принятием специальных указов [4].

В начале своего существования личное подсобное хозяйство рассматривалось как форма учёта двойственности крестьянства, и сохранялось как форма постепенного преобразования в сознании людей при переходе от мелкого хозяйственного частного способа к крупному государственному производству. В сохранении и развитии персональной вспомогательной экономики причина была в низком уровне развития общественного производства, не обеспечивающий достаточных объемов сельскохозяйственного производства и доходов населения.

Личное подсобное хозяйство всегда было в поле зрения руководящих органов. И как только его размеры вышли за законные пределы землепользования и содержания скота, вступили в силу рычаги, направленные на ограничение личного подсобного хозяйства. Так, опыт подавления населения ЛПХ налогами, когда они взимались за каждое плодоносящее дерево и голову живности (включая птицеводство), с последствиями которого пришлось бороться всему миру в течение нескольких десятилетий, до сих пор не забыто, хотя ограничения личного подсобного хозяйства были формально сняты решением "Об устранении необоснованных ограничений личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих". В 2003 году был принят Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве" [1].

Согласно этому закону, личное подсобное хозяйство является формой некоммерческой деятельности при производстве и переработке сельскохозяйственной продукции. Сельхозпродукция, производимая и обрабатываемая при ведении личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, занимающихся личным подсобным хозяйством. Продажа сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства гражданами, занятыми в личном подсобном хозяйстве, не является предпринимательской деятельностью.

На наш взгляд, наиболее адекватным определением является следующая формулировка: «Под личным подсобным хозяйством понимается хозяйство, ведущееся личным трудом его владельца или членов его семьи, как правило, в порядке вторичной занятости, т.е. в свободное от основной работы время (в том числе трудом домохозяйек, пенсионеров и временно безработных, для которых оно может быть единственной сферой занятости) в целях производства сельскохозяйственной продукции для удовлетворения своих потребностей в продовольствии и частично для продажи. Основой личного подсобного хозяйства является крестьянская усадьба (подворье) со всеми находящимися во дворе хозяйственными постройками и земельным участком, а так же содержащийся в хозяйстве скот и птица» [5].

Предлагаемая формулировка значительно расширяет понятие. Здесь мы видим, что "вторичное трудоустройство" его членов происходит "как правило", то есть допускается наряду с вторичным и первичным трудоустройством, а также работой безработных. Безработный, занимающийся собственным домашним хозяйством, получает из своего дома не только еду для своего питания, но и доход для своего проживания. Фактически, будучи производителем, безработный владелец ЛПХ не может считаться легально занятым, включая пенсионные взносы и взносы на медицинское страхование. Эту проблему можно решить на федеральном уровне, но ее нужно решить, так как от нее зависит настоящее и будущее миллионов безработных крестьян России.

Крестьянин всегда имел подсобное хозяйство, поскольку это составляло важную часть бюджета его семьи. Традиция наследовалась поколениями, исторически была закреплена в трудовой морали и психологии крестьянина.

Время кардинально изменило ситуацию. Личные подсобные хозяйства стали играть более значительную роль в производстве продуктов питания, и характер подворий, по крайней мере - многих из них, изменился. Сейчас само понятие "личное подсобное хозяйство" уже не однозначно. В него может входить подсобное хозяйство, принадлежащее старушке с 10 сотнями саженцев, 5-10 курами и в лучшем случае одного поросенка. Это на одной стороны, а с другой стороны целое хозяйство, в котором 5-10 дойных коров, молодняк или до ста свиней на откорме, до тысячи овец, до 100 га земли и т.д. Всё разнообразие личных подсобных хозяйств можно классифицировать различными способами, но большинство учёных и практиков делят их на три группы:

- 1) чисто потребительского характера;
- 2) преимущественно потребительского характера с реализацией небольшой части выпускаемой продукции;
- 3) преимущественно рыночно-ориентированные (производство продукции на сбыт).

С началом реформ все ограничения в развитии крестьянского подворья были сняты. После снятия ограничений она стала развиваться в сторону товарного производства. Пользуясь, случаем, сельский житель старается расширить площадь приусадебного участка, увеличить поголовье скота и птицы. Вторая корова, свинья или бык на подворье крестьянина - это уже товарные животные, дающие продукцию для рынка.

Личное подсобное хозяйство, которое развивается и перерастает в товарное хозяйство, - это первый этап, а фермерство - уже второй, качественно лучше. Поэтому истинный крестьянин начинается с первого этапа - он проще, доступнее. Кроме того, крестьянское подворье, в отличие от фермерского хозяйства, не выпадает из деревенского уклада, не вызывает отторжения единоличника фермера сельской общиной.

Крестьянин всегда имел подсобное хозяйство, потому что оно составляло важную часть бюджета его семьи. Традиция наследовалась поколениями, исторически была закреплена в трудовой морали и психологии крестьянина.

Чтобы правильно представить значение личных подсобных хозяйств, необходимо знать не только их настоящее, но и прошлое развитие, но оно неотделимо от истории колхозов и совхозов. Личное подсобное хозяйство, если мы посмотрим на прошлое, сыграло большую роль, поскольку оно не только обеспечивало дополнительные

потребности сельского населения в продовольствии, но и поставляло много продуктов для города.

Экономическое значение личных подсобных хозяйств, колхозного и индивидуального садоводства и садоводства в годы Великой Отечественной войны особенно возросло. Во время войны на оккупированной территории ЛПХ был единственным источником, позволившим крестьянским семьям выживать и даже помогать партизанам.

Многие семьи, эвакуированные в глубокий тыл горожан, разбили сады в городских и сельских районах, чтобы более полно обеспечить и каким-то образом разнообразить свой стол. Сколько рабочих промышленных центров во время войны помогло сохранить жизнеспособность и прокормить семьи небольшими садовыми участками, возделываемыми не только за пределами города, но и в городах на участках земли, свободных от асфальта.

В послевоенные годы, принимая решения о развитии сельского хозяйства, государство предусматривало меры по оказанию помощи частным фермерам: расширение (при поддержке государственного сектора) посадок фруктовых деревьев и виноградных кустов на приусадебных участках, предоставление займов скотоводам для приобретения телки, помогая в обеспечении отдельных коров кормом и пастбищами, в предоставлении животноводческих и ветеринарных услуг, расширении производства мелкого оборудования, используемого в частных домашних хозяйствах, организации приема яиц от населения для инкубации и продажи колхозникам, рабочим и служащим цыплят из инкубаторно-птицеводческих станций на льготных условиях и т. д.

Личное подсобное хозяйство в современных условиях является необходимым дополнительным источником питания. Доля таких хозяйств в валовом производстве картофеля в целом по России превышает 60%, овощей, фруктов и ягод, яиц, мяса и молока - 30%. В настоящее время на частных фермерских хозяйствах приходится 25% валовой продукции сельского хозяйства, и через несколько лет они смогут производить 35-40% основной сельскохозяйственной продукции и продукции животноводства. Во всех продуктах, полученных в приусадебных хозяйствах, около 75% составляют продукты животноводства. Население животноводческой продукцией занимается не только в сельской местности, но и в городах.

Опыт показывает, что личные подсобные хозяйства могут оказать существенную помощь в производстве мяса, молока и некоторых других продуктов.

Личное подсобное хозяйство играет важную роль в благосостоянии сельских семей. Доход от личного фермерства является основным источником дохода в бюджете сельских семей, не занятых на коллективных предприятиях. В то же время невозможно не только недооценить личное подсобное хозяйство, но и переоценить его. Такая переоценка возникает при рассмотрении личной экономики как определенного самостоятельного сектора экономики сельского хозяйства, а не как зависимого от общественного производства.

Недооценка личных подсобных хозяйств и преувеличение их роли, несмотря на, казалось бы, диаметрально противоположный подход, имеют по существу ту же основу - игнорирование прямых и косвенных репродуктивных отношений между ним и государственным сектором.

Значение личных подсобных хозяйств может быть правильно оценено только с учетом ее многосторонних связей с общественным производством. Без прямой и косвенной помощи общественного производства, без опоры на него ЛПХ не сможет нормально развиваться и функционировать .

Крупномасштабное общественное производство было и остается основой сельского хозяйства, основным источником продовольственных товаров. В то же время личные подсобные хозяйства используются в качестве вспомогательного источника, которые имеют значительные и недостаточно используемые резервы для увеличения продовольственного обеспечения населения.

В настоящее время личное подсобное хозяйство играет дополнительную роль в доходах сельских рабочих [3].

В результате структурных изменений в соотношении личных подсобных хозяйств во всех категориях хозяйств создается идея об усилении роли личных подсобных хозяйств в обществе или о сокращении доли последних.

Но есть и вторая сторона. Дело в том, что личное подсобное хозяйство является значительным источником пополнения доходов семьи и ее семейного бюджета. И его роль тем более важна, чем ниже уровень заработной платы в государственном секторе, тем выше уровень безработицы в сельской местности.

Кроме того, чаще всего оказывается, что не по воле или желанию владельца частных приусадебных участков его продукты не реализованы, а только потому, что сами владельцы не могут этого сделать из-за широкого спектра рынков, высокой стоимости транспортных услуг, низких закупочных цен и т. д. Коллективными хозяйствами и государством в целом не решаются проблемы владельцев личных подсобных хозяйств по реализации продукции.

Как отмечалось выше, личные подсобные хозяйства являются важным источником дохода для сельских жителей. Реализация этой функции подсобного хозяйства происходит различными способами.

Во-первых, получая продукты с личных подсобных хозяйств, сельские жители избавляют себя от необходимости покупать эти продукты, тратя на эту часть свою заработную плату или доход, получаемый от государственных услуг.

Во-вторых, продавая часть сельскохозяйственной продукции, производимой на подсобном хозяйстве, сельский житель приобретает необходимые ему товары взамен или тратит эти средства на строительство жилья и т.д.

В-третьих, доходы от произведенной продукции используются для оплаты обучения детей или для покупки некоторых дорогих товаров.

Исходя из этого, личное подсобное хозяйство способствует повышению материального благосостояния работников и удовлетворению их материальных потребностей. И в этом смысле роль личных подсобных хозяйств уже выходит за рамки одной семьи и приобретает социальную значимость.

В связи с этим необходимо различать социальные и личностные функции личных подсобных хозяйств [2].

Общественная функция состоит, прежде всего, в производстве для общества ряда продуктов, потребность в которых не обеспечивается за счет сельскохозяйственных предприятий.

Личная функция подсобного хозяйства, с одной стороны, выражается в том, что оно обеспечивает людей, ведущих его, продуктами, которые не могут быть получены из общественного производства. С другой стороны, личная функция подсобного хозяйства состоит в том, что оно является существенным источником формирования реальных доходов трудящихся, участвует в процессе воспроизводства рабочей силы, способствует выравниванию уровня жизни отдельных групп населения.

Таким образом, перед органами государственного управления республики, в аграрном секторе которого сложилась критическая социально-экономическая ситуация, стоит задача:

-во-первых, быстрого и рационального (исходя из финансовых возможностей) разрешения проблемы обеспечения незанятого населения доходной деятельностью;

-во-вторых – создания эффективной модели коллективного сельхозпроизводства (предприятия), которое должно стать не только более продуктивным и экономически эффективным, чем существующее, но и, в конкурентных целях, быть более, опять-таки, рациональным, чем сельхозпредприятия из благоприятных по погодно-климатическим условиям регионов России.

Литература

1. Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве" от 07.07.2003 N 112-ФЗ (последняя редакция) «Собрание законодательства РФ», // «Консультант Плюс: Высшая Школа». – М: Консультант Плюс, 2017.
2. Агурбаш Н.Т. Система государственной поддержки малого предпринимательства // Финансовый бизнес. - 2000г. - №1 1 - 12 — С.40.
3. Базиков А., Токмакова Е. Личное подворье - важный источник доходов сельских жителей // АПК: экономика, управление. — 2002. - №6. - С.5 1-55.
4. Герчикова И. Государственное регулирование предпринимательской деятельности // Маркетинг. - 2000. - №6 - С.84-93.
5. Кобозев Л.Л. Крестьянское (фермерское) хозяйство - одна из перспективных форм хозяйствования в ЛПК страны // Социально - экономическое развитие ЛПК В условиях перехода к рынку: сборник научных трудов. - Ставрополь, 1999. - С.79-81.

Literatura

1. FederA l'nyi zakon "O lichnom podsO bnom khozyaistve" O t 07.07.2003 N 112-FZ (poslE dnyaya redaktsiya) «SobR anie zakonodatel'stva R F», // « Konsul'tant PL yus: Vysshaya ShkO lA». – M: KonsuL 'tant Plyus, 2017.
2. AguR bash N.T. Sistema gosudarS tvennoi podderzhki maL ogo preD–prinimaT el'stva // Finansovyi biZ nes. - 2000g. - L I21 1 - 12 — S.40.
3. Bazikov A., Tokmakova E. Lichnoe podV or'e - vazhnyi istO chnik dokhodov sel' skikh zhitelei // AP K: ehkonomika, upraV lenie. — 2002. - №6. - S.5 1-55.
4. Gerchikova I. Gosudarstvennoe reguliR ovanie predprinimA–tel' skoi deyatel'nosti // MarkE ting. - 2000. - №6 - S.84-93.
5. KobO zev L.L. Krest'yanskoe (fermE rskoe) khozyaistvo - oD na iz perspeK tivnykh form khozyaisT vovaniya v LP K strany // SotsI al'–no - ehkonomI cheskoe razvitie LP K V uslo viyakh perekhoda k ryN–K u: sbornik nauCH nykh trudov. - StavR opol', 1999. - S.79-81.