

**К ВОПРОСУ О РЕАЛЬНОСТИ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕЙ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПОМОЩИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
TO THE QUESTION OF THE REALITY OF THE DEVELOPMENT OF
DOMESTIC FOOD ASSISTANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION



УДК 349.412.2

DOI:10.24411/2588-0209-2020-10228

Воронин Борис Александрович¹ - доктор юридических наук, профессор, директор научно-исследовательского института аграрно – экологических проблем и управления сельским хозяйством, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4213. тел. (343)221-40-47 ., Россия
ОРИД 0000-0002-0912-7839

Чупина Ирина Павловна² – доктор экономических наук, профессор кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия
ОРИД 0000-0003-2875-3306

Воронина Яна Викторовна³ – кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия
ОРИД 0000-0002-4271-6264

Зарубина Елена Васильевна⁴ – кандидат филологических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия
ОРИД 0000-0002-4271-6264

Симачкова Наталья Николаевна⁵ – кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12., Россия
ОРИД 0000-0002-4271-6264

Voronin Boris Aleksandrovich - Doctor of Law, Professor, Director of the Research Institute of Agrarian and Environmental Problems and Agricultural Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, room 4213, tel. (343) 221-40-47., Russia

Chupina Irina Pavlovna - Doctor of Economics, Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia

Voronina Yana Viktorovna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia

Zarubina Elena Vasilievna - Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia

Simachkova Natalya Nikolaevna - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural GAU", Yekaterinburg st. Turgenev 23, to 4410. tel. (343) 221-41-12., Russia

Аннотация. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1215-р от 3 июля 2014 г. утверждена Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации [1].

Под внутренней продовольственной помощью в целях настоящей Концепции понимается система государственной помощи населению Российской Федерации в форме прямых поставок продуктов питания заинтересованным лицам или предоставление денежных средств для приобретения ими продовольствия с целью улучшения питания и достижения его сбалансированности с учетом рациональных норм потребления пищевых продуктов.

В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [2], адресная государственная социальная помощь, в том числе в виде денежных выплат и в виде продуктов питания, предоставляется малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам, иным категориям граждан в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и государственными региональными программами за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Размер такой помощи, условия и порядок ее оказания также определяется органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Продукты питания доставляются непосредственно получателям помощи либо отпускаются гражданам через сеть социальных магазинов.

Также нуждающимся гражданам, в особенности пенсионерам, инвалидам, предоставляются бесплатные либо льготные обеды в социальных столовых при учреждениях социального обслуживания и при специальных домах для одиноких престарелых.

Распространение получило предоставление бесплатных продуктовых наборов отдельными категориями граждан, в том числе пожилым гражданам, многодетным семьям, родителям, имеющим детей-инвалидов, а также опекунам, попечителям, приемным родителям и патронатным воспитателям.

В отдельных регионах введены различные формы денежной компенсации гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, на приобретение продуктов питания и горячего питания, в том числе с использованием электронных средств.

Реализация Концепции будет осуществляться органами исполнительной власти в рамках установленных полномочий путем реализации плана мероприятий по развитию системы внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации.

Цель настоящего исследования – провести анализ возможностей организации в Российской Федерации внутренней продовольственной помощи.

В статье использован такой метод, как анализ относительных показателей, который направлен на расчет соотношений между отдельными региональными составляющими; метод сравнительного анализа рассматривает показатели внутренней продовольственной помощи в России и в зарубежных странах. Факторный анализ рассмотрен, как показатель, влияющий на соотношение причинно – следственных связей в региональном масштабе.

Annotation. By order of the Government of the Russian Federation No. 1215-r dated July 3, 2014, the Concept for the Development of Domestic Food Aid in the Russian Federation was approved [1].

For the purposes of this Concept, domestic food aid is understood to mean a system of state aid to the population of the Russian Federation in the form of direct food supplies to interested parties or the provision of funds for their purchase of food in order to improve nutrition and achieve its balance, taking into account rational norms of food consumption.

In accordance with the Federal Law of July 17, 1999, No. 178-FZ "On State Social Assistance" [2], targeted state social assistance, including in the form of cash payments and in the form of food, is provided to low-income families, low-income living alone citizens, other categories of citizens in accordance with the regulatory legal acts of the constituent entities of the Russian Federation and state regional programs at the expense of the budgets of the constituent entities of the Russian

Federation. The amount of such assistance, the conditions and procedure for its provision are also determined by the state authorities of the constituent entities of the Russian Federation. Food is delivered directly to beneficiaries or distributed to citizens through a network of social stores.

Also, citizens in need, especially pensioners, disabled people, are provided with free or reduced meals in social canteens at social service institutions and at special homes for lonely elderly people.

Distribution received the provision of free food packages by certain categories of citizens, including senior citizens, large families, parents with disabled children, as well as guardians, trustees, foster parents and foster carers.

In some regions, various forms of monetary compensation have been introduced for citizens who find themselves in difficult life situations for the purchase of food and hot meals, including using electronic means.

The implementation of the Concept will be carried out by executive authorities within the framework of the established powers through the implementation of an action plan for the development of the system of domestic food aid in the Russian Federation.

The purpose of this study is to analyze the possibilities of organizing domestic food aid in the Russian Federation.

The article uses such a method as the analysis of relative indicators, which is aimed at calculating the ratios between individual regional components; the method of comparative analysis examines the indicators of domestic food aid in Russia and in foreign countries. Factor analysis is considered as an indicator influencing the correlation of cause - effect relationships on a regional scale.

Ключевые слова: внутренняя продовольственная помощь, социальная помощь, государственная поддержка, торговые организации, продовольственная безопасность, региональные производители.

Key words: domestic food aid, social assistance, government support, trade organizations, food security, regional producers.

Введение

В Российской Федерации более 20 млн. граждан с доходами ниже прожиточного минимума. Более 15 % российских граждан считаются бедными. Поэтому программа адресной продовольственной помощи является не только актуальной в настоящее время, но необходимой для поддержки малоимущих. Сущность помощи заключается в том, что малоимущие граждане получают пластиковую карту системы «Мир», на которую будет начисляться определенная сумма денег. Данной картой можно будет расплачиваться за продукты питания в магазине. Кроме нуждающихся граждан в дополнительной поддержке от государства, получают выгоду и производители продукции, так как по карте можно приобрести товары только отечественных региональных производителей сельскохозяйственной продукции. Финансирование данной программы предполагается

осуществлять из региональных бюджетов. Но и здесь существует проблема, которую необходимо учитывать. Есть регионы – доноры, в которых уровень бедности значительно ниже, чем в других регионах. Поэтому вводить в действие данную программу в данных регионах не имеет смысла. В других же регионах наблюдается дефицит бюджетных средств. И осуществить программу в этих регионах будет довольно сложно.

Среди факторов вызвавших ускоренное принятие Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации было членство в ВТО.

Как известно, во Всемирной торговой организации установлены так называемые «корзины», определяющие направление и объем государственной поддержки сельского хозяйства. Одна из них «зеленая», к которой относятся меры, не оказывающие негативного воздействия на торговлю и производство, не имеющие целью поддержания цен производителей. В числе направлений «зеленой» корзины - программы внутренней продовольственной помощи, содержание стратегических продовольственных запасов.

На практике внутренняя продовольственная помощь осуществляется в виде социального питания по купонам или талонам.

Основные результаты

Современная карточная система появилась в Европе, в странах пострадавших в результате первой мировой войны. В XX веке широко применялась в странах социалистического лагеря для борьбы с товарным дефицитом, а в странах с рыночной экономикой – для поддержки социально незащищенных слоев населения.

Талонная система для наименее защищенных групп населения давно уже действует в США. Продуктовые карточки – это привычный для Америки инструмент социальной поддержки. Продуктовый талон представляет собой электронную карточку, ежемесячно пополняемую государством из бюджетных средств.

Американская программа льготной покупки продуктов (англ. Supplemental Nutrition Program), известная как программа выдачи продуктовых талонов – федеральная программа помощи жителям Соединенных Штатов Америки, не имеющих доходов или имеющих низкие доходы. Отвечает за программу Министерство сельского хозяйства США [3].

Мы приводим информацию о США для того, чтобы было понятно, как в условиях ВТО можно поддержать отечественное сельское хозяйство. Ясно, что размеры расходов на господдержку аграрного сектора в Российской Федерации в сравнении с США значительно меньше, но в данном случае речь идет о легитимном экономическом механизме, оказывающем позитивное влияние на устойчивое развитие агропромышленного комплекса страны используя нормы и правила ВТО.

Для сельскохозяйственного товаропроизводителя одним из важнейших факторов является реализация произведённой продукции. И ему очень нужна гарантия государства, что эта продукция будет своевременно закуплена и заработанные деньги уйдут на зарплату, налоги и пополнение оборотных средств.

В США все ясно, а как внутренняя продовольственная помощь развивается в нашей стране.

По информации Минпромторга Российской Федерации до середины апреля 2015 года планировалось подготовить модель системы продовольственных категорий для граждан, имеющих право на получение различных субсидий. Рассматривалось, что реализацией программы займутся регионы. Это должна быть система поддержки не только населения. Она будет направлена и на развитие отечественного сельскохозяйственного производства.

Однако, как это бывает с реализацией стратегических концепций и планов, многое из запланированного остается без должного воздействия органов власти, и в связи с этим, не доводится до населения.

Правда, в отдельных регионах пытались (Москва, Кировская область и др.) приступить к организации работ по оказанию внутренней продовольственной помощи, но массовости и системности в этом вопросе не получилось.

Не упоминается о существовании Концепции развития продовольственной помощи в Российской Федерации, в Послании Федеральному Собранию 15 января 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин среди иных направлений социальной поддержки населения предложил обеспечить горячим питанием всех учеников начальной школы с первого по четвёртый класс [4]. Это серьёзный шаг в плане оказания внутренней продовольственной помощи населению страны, особенно детям. Вместе с тем, такая ситуация стала возможной только после личной инициативы Президента РФ, а в правовом государстве, каковым по Конституции является Российская Федерация, такие решения должны быть оформлены в виде федерального закона.

В Федеральном законе и подзаконных правовых актах, необходимо выстроить систему оказания социальной помощи или поддержки населению страны четко классифицировав потребление услуг по возрастному, половому и социальному положению, чтобы эта социальная поддержка была адресована действительно нуждающимся.

В качестве примера категорий граждан, которым может предоставляться внутренняя продовольственная помощь логично привести социально-экономические подходы г. Москвы, обозначенные в проекте закона «О социальном питании в городе Москве»[5].

Правда, этот закон до сих пор не принят, но общие подходы можно взять за основу.

Право на получение социального питания в г. Москве согласно проекту закона предоставляется следующим категориям граждан:

- обучающимся 1-4 классов образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы;
- обучающимся из многодетных и социально-незащищенных семей в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы;
- обучающимся и студентам государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования по очной форме обучения;
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (законных представителей);
- обучающимся государственных образовательных учреждений «Школа здоровья», обучающимся в специализированных и кадетских классах;
- несовершеннолетним беременным и матерям, неврожждённым и малолетним детям в возрасте старше 9 месяцев;
- пациентам, находящимся на стационарном обследовании и лечении в учреждениях здравоохранения города Москвы всех типов;
- инвалидам и гражданам пожилого возраста, находящимся в стационарных учреждениях (ПВТ, ПНИ, ДДИ);
- неработающим пенсионерам, инвалидам, ветеранам ВОВ и труда из числа малообеспеченных граждан города Москвы;
- бездомным гражданам в центрах социальной адаптации;
- иностранным гражданам с несовершеннолетними детьми, в отношении которых судом вынесено решение о принудительном выдворении за пределы РФ.

Разработку таких правовых документов можно только приветствовать. Однако необходимо отметить, что этот проект закона г. Москвы носит чисто социальный характер, и в нем ни слова нет о главном субъекте всех социальных отношений – о сельскохозяйственном товаропроизводителе. Ведь если не будет продовольствия, то и нечего будет распределять, руководствуясь хоть какими социально значимыми и благородными целями.

Надо отметить, что проект этого закона готовился давно и в его содержание сегодня необходимо внести те предложения Президента Российской Федерации, которые улучшают социальное положение населения, особенно, детей, пожилых людей и т.д.

Принятие закона «О внутренней продовольственной помощи» может иметь важное значение и для сельскохозяйственных товаропроизводителей, для которых открывается официальный рынок агропродовольственной продукции, поддерживаемой из бюджета.

Если выстроить эффективную систему оказания продовольственной помощи населению страны, то у сельского хозяйства будут гарантии государства о финансовой поддержке реализации произведенной сельскохозяйственной продукции.

Для примера приведём США. Правительство США, реализуя социальные задачи, оказывают финансовую поддержку фермерам и другим категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей. Структура расходов американского бюджета на поддержку сельского хозяйства на 2013-2023 года в среднем выглядит так:

Страхование – 6%

Залоговое кредитование – 16%

Продовольственная помощь населению – 78% [6].

Таким образом, через продовольственную помощь населению фермеры и иные сельскохозяйственные товаропроизводители США ежегодно получают доход больше 100 млрд. долларов, при общем финансировании сельского хозяйства около 5 млрд. долларов. Налицо выгода аграриям от участия в этой социальной программе.

Следует заметить, что оказание внутренней продовольственной помощи не противоречит нормам и правилам ВТО, что так же важно в условиях членства в этой организации.

Если мы обратимся к статистике по закупке продуктов питания для оказания внутренней продовольственной помощи населению, то за последние годы для социального питания в бюджетных учреждениях потенциально планировалось закупить продовольствия 9,1 млн т. на 530 млрд. рублей. По факту закуплено в 2019 году 6,1 млн т. на 350 млрд. рублей. Для адресной помощи планировалось закупить продуктов питания 3,8 млн т. на сумму 274 млрд. рублей. По факту закуплено 0,5 млн т. на сумму 34 млрд. рублей.

Обсуждение

Анализ принятой 3 июля 2014 года Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации убеждает, что пять лет назад было принято верное решение о формировании и развитии в стране системы оказания населению внутренней продовольственной помощи и развитии в этих целях потенциального рынка сбыта продовольственной сельскохозяйственной продукции отечественными товаропроизводителями.

К сожалению, получилось как всегда, правовой акт принят, а работы по его реализации не было проведено, в итоге страдает и социально не обеспеченное население и сельскохозяйственные товаропроизводители, которые при не востребованности на

внутреннем рынке осваивают экспорт продовольствия на мировой агропромышленный рынок. Сказать, что внутренняя продовольственная помощь вообще не оказывается населению Российской Федерации было бы неверно, ибо существуют разного рода социальные страховые и иные заведения по оказанию социального питания или торговли, например, продуктовыми наборами для малоимущего населения. Однако такие мероприятия проводятся бессистемно, вне увязки с сельским хозяйством, поэтому и в питании, и в торговле могут быть продукты импортного происхождения, что нежелательно для российских фермеров и других сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Важное значение имеет и то обстоятельство, что в случае системной организации внутренней продовольственной помощи могут получить развитие сельскохозяйственные потребительские кооперативы (закупочные, сбытовые, перерабатывающие и иные) постановляющие продукцию фермеров в социальные организации.

По опыту США по оказанию внутренней продовольственной помощи должна быть создана специальная система организации на базе Минсельхоза России, обеспечивающая изготовление и реализацию продовольственных талонов (купонов), закуп по договорам контрактации (статьи 535-538) Гражданского кодекса Российской Федерации [7] сельскохозяйственной продукции, оформление финансовых документов по господдержке поставщиков продовольственных товаров и на расходы социальных учреждений оказывающих услуги по внутренней продовольственной помощи.

Для статистики мы должны отметить такие факты, что нуждающимися во внутренней продовольственной помощи могут стать не менее 30 млн. человек. Правительством РФ реализуется программа «пилотные проекты». Целью данной программы является оценка мер по поддержке отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции. Такие программы уже запущены в некоторых регионах – в республике Мордовии, в Омской, Ульяновской и Саратовской областях.

Внутренний спрос на продукты питания будет способствовать развитию отечественного производителя, обеспеченности качественной отечественной продукцией и конкурентоспособности регионов страны. Не менее нуждаются в продукции отечественного производства и конечные потребители, для которых важным условием является не только приемлемая цена продукции, но и ее качество.

Государство, конечно, в первую очередь заинтересовано в реализации стратегии по обеспеченности отечественной сельскохозяйственной продукцией внутри страны и оказание продовольственной помощи малоимущим слоям населения. Но здесь существуют определенные ограничения – в первую очередь недостаток ресурсов. Другой причиной является тот факт, что закупая продукцию через посредников и агентов, невозможно будет контролировать качество продукции и цены.

В России за чертой бедности находится примерно 20 млн. человек, среди них в основном семьи, которые имеют более двух детей. Они составляют 75 – 85 % от общего числа малоимущих. По данным Росстата среднестатистическая семья в 2019 году расходовала на продукты питания из семейного бюджета в среднем 42 %. Сейчас данная цифра приблизилась к 50 %. Поэтому модель Минпромторга РФ о введении продовольственных карточек очень своевременна. На примере зарубежных стран в Саратовской области запланирована выдача малоимущим гражданам банковских карт с определенной суммой денег на приобретение продуктов питания. Данные деньги можно потратить только на продукты питания из социального списка. Такая помощь будет не

только для малоимущих граждан, но и для местных производителей сельскохозяйственной продукции, так как все продукты питания будут местного производства. Такая же карточная система намечена и в Ульяновской области.

Фермер – сыровар Олег Сирота предлагает государственным органам следующие меры по продовольственной поддержке малоимущих граждан. Одним из вариантов он предлагает сделать скидки на определенные категории продуктов. Это определенная сумма денег, и при покупке продуктов по этой карте будет скидка на основные продукты питания. К примеру, как считает фермер, скидка на пакет молока будет составлять 25 рублей, на хлеб – 15 рублей, на крупу – 30 рублей.

В этом случае потребители не будут ограничены в выборе продуктов, а у региональных производителей не возникнет конкуренции с недобросовестными поставщиками продукции из других регионов. Внедрить такую систему, по словам фермера, не составит труда.

Вторым способом Олег Сирота предлагает закупки необходимых продуктов питания через региональные органы власти, которые затем социальными службами будут доставляться пенсионерам, инвалидам, матерям – одиночкам и многодетным семьям.

Если мы возьмем для примера Свердловскую область, то своими внутренними запасами продовольствия область может обеспечить себя самостоятельно почти по всем категориям продуктов питания. В области насчитывается более 300 тысяч владельцев личных подсобных хозяйств, которые производят более 69 % овощей и картофеля. И внутренняя продовольственная помощи личным подсобным хозяйствам и фермерским хозяйствам также должны оказываться региональными властями для самообеспеченности области собственными продуктами питания.

Излишки продукции владельцы личных хозяйств реализовывают на рынке. И в первую очередь им необходима помощь в реализации этой продукции. В связи со сложным финансовым положением многие уральские семьи в последние годы решили заниматься огородничеством. По области в настоящее время более миллиона садоводов. Поддержку садоводам оказывает Уральская школа садоводства и огородничества, которая находится в Уральском государственном аграрном университете. Если раньше средний возраст садоводов составлял 65 лет, то сейчас – 48 лет. Садоводы получают в школе консультации, проводят мастер – классы по уходу за растениями. В школе учат выращивать растения без применения химических добавок.

В условиях пандемии коронавируса в Свердловской области приняты дополнительные меры для поддержки населения области. Малоимущие многодетные семьи и семьи с детьми – инвалидами получили единовременные выплаты в размере 5000 рублей. Таких семей в области более 70 тысяч. Эти выплаты предоставлены были автоматически без заявления и справок. Так как они состоят на учете в органах социальной защиты.

Около 300 млн рублей по области было направлено для льготных займов малого и среднего бизнеса. И дополнительно 30 млн отпущено из областного бюджета для субсидирования процентных ставок по уже действующим займам. Также в период пандемии была упрощена процедура получения займа для бизнеса. Эта процедура упрощена тем, что сейчас предпринимателю не нужно заполнять отчет о прибылях и убытках. Поэтому эти средства в большей степени используются на выплату заработной платы сотрудникам в период острой кризисной ситуации. Этот вид займа решает проблемы по погашению задолженности по заработной плате и аренде. В настоящее время

получено в области более 160 заявок на данный займ, и уже первые займы стали выдаваться.

На сегодняшний день в свердловской области более трех тысяч волонтеров, которые помогают пожилым одиноким людям доставлять продукты питания. У пожилых людей появилась надежда, что волонтеры их не оставят и привезут необходимые лекарственные препараты и продукты питания. И теперь можно сказать, что Средний Урал в целом, и свердловская область в частности готовы к внештатным ситуациям.

Заключение

Адресная помощь является эффективной мерой поддержки малообеспеченных граждан. В США и в Германии такую помощь получают 20 % населения. В США в настоящее время реализуется более 16 государственных программ поддержки малоимущих граждан страны. На выполнение этих программ из бюджета министерства сельского хозяйства страны выделяется от 60 % всего бюджета данного министерства. Самой известной из этих программ является программа продовольственных купонов. Данными программами по обеспеченности продуктами питания малоимущих охвачено до 12 % населения страны. В Великобритании еще в 1920 годах школьникам выдавали бесплатно по трети пинты молока ежедневно как дополнительное питание. Сейчас данный проект реализуется в 80 странах мира. В России в городе Омске в таком эксперименте приняли участие 1823 учащихся из школы № 29 и школы № 146. Целью данного проекта было привить детям навыки здорового питания. Учащимся данных школ выдавали бесплатно три раза в неделю по 200 грамм молока.

В Ульяновской области по инициативе губернатор Сергея Морозова внедрен социальный проект «Продовольственная социальная карта». Данный проект действует в области уже с мая 2015 года, а в 2016 года распространен и на территории всего региона. Кредитным банком по предоставлению обслуживания и оказанию услуг является АО банк «Венец». Такая карта выдается малообеспеченным гражданам на срок от трех до шести месяцев. Каждый месяц на карту начисляются деньги в количестве 1000 рублей, которые можно потратить только на продукты питания, которые входят в разряд социально – значимых товаров. На данные деньги можно приобрести около 20 наименований основных продуктов питания, в число которых входят молочные продукты, овощи, крупяные изделия и хлебобулочные изделия, сливочное и подсолнечное масло. Приобретаются продукты питания через магазины торговой сети, участвующей в реализации данного проекта – это сеть магазинов «Победа». Запланировано и участие в проекте торговой сети «Пятерочка».

Такой же проект с выдачей карты на тысячу рублей опробован и в Кировской области. Отметим и опыт республики Мордовия. Здесь уже несколько лет успешно реализуется программа по обеспечению социальных учреждений продукцией сельскохозяйственного назначения, которая производится на территории республики. Это дает возможность сельхозпроизводителям республики иметь постоянных клиентов и спрос на свою продукцию.

На примере международного опыта мы также можем сделать выводы, что помощь малоимущим слоям населения при посредстве задействования в проект региональных производителей, оказывает большую поддержку последним. И в условиях импортозамещения отечественный производитель наконец сможет поднять свою производительность, не имея конкурентов со стороны импортной продукции.

Органы регионального и местного самоуправления должны быть заинтересованы в развитии сельской кооперации и привлечение малых форм хозяйствования (КФХ и ЛПХ) к данным программам. Это дает стимул и региональным производителям по внедрению инновационных подходов, расширению производства и выращиванию новых сельскохозяйственных культур в региональном масштабе.

Но нужно учитывать еще и проблемы по реализации сельскохозяйственной продукции региональных производителей через торговые сети. Мелкие производители не имеют возможности войти в торговые сети. В каждой торговой сети существует тендер по вхождению. Кроме того и поставка продукции в распределительные центры осуществляется самим производителем. Эти проблемы также необходимо решать.

Литература

1. Концепция развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации № 1215-р от 3 июля 2014 г./ МСХ РФ Информационный бюллетень 2014 № 8 стр. 53-55
2. Федеральный закон № 178-ФЗ от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи»
3. Внутренняя продовольственная помощь – реальная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО. Воронин Б.А. Аграрное и земельное право. 2013. № 10 стр. 115-118.
4. Проект закона города Москвы «О социальном питании в городе Москва»
5. Российская газета 16 января 2020 г. № 7 (8061).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации стр. 535-538. Отдельное издание. М. Экспо. 2014.
7. Воронин Б.А. Внутренняя продовольственная помощь - реальная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях ВТО/Аграрное и земельное право. 2013. № 10, стр. 115-118.
8. Керимова М.Г. Реализация Концепции государственной политики здорового питания населения России на региональном уровне: формирование региональной политики и региональных программ. Методические аспекты разработки и реализации программ // Вопросы питания. 2005.-№ 1. С. 3-9.
9. Старовойтова Н.П. Сетевая торговля в регионе: от конфликта к сотрудничеству // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 125-130.
10. Турчанинов Д.В. Нарушения структуры питания населения Западной Сибири как фактор риска формирования болезней системы кровообращения/ Турчанинов Д.В., Вильмс Е.А., Турчанинова М.С., Шупина М.И.//Профилактическая и клиническая медицина. Издательство: Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова (Санкт-Петербург) 2013. 2 (47). 56-61.
11. Food and health in Europe: a new basis for action // WHO regional publications. European series; Number 96 -2003. -505 P.
12. Peterson J. The TANF Reauthorization Debates: Key Welfare Reform Issues and Concerns. Journal of Economic Issues. Lincoln (). Vol. 36. 2002. No 2. P. 431-439.
13. Gornick J.C. and Meyers M.K. Families that Work: Policies for Reconciling Parenthood and Employment. Russell Sage Foundation, 2003.

Literature

1. Kontseptsiya razvitiya vnutrennei prodovol'stvennoi pomoshchi v Rossiiskoi Federatsii, utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii № 1215-r ot 3 iyulya 2014 g./ MSKH RF Informatsionnyi byulleten' 2014 № 8 str. 53-55
2. Federal'nyi zakon № 178-FZ ot 17 iyulya 1999 g. «O gosudarstvennoi sotsial'noi pomoshchi»
3. Vnutrennyaya prodovol'stvennaya pomoshch' – real'naya podderzhka sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei v usloviyakh VTO. Voronin B.A. Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2013. № 10 str. 115-118.
4. Proekt zakona goroda Moskvy «O sotsial'nom pitanii v gorode MoskvA»
5. Rossiiskaya gazeta 16 yanvarya 2020 g. № 7 (8061).
6. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii str. 535-538. Otdel'noe izdanie. M. Ehkspo. 2014.
7. Voronin B.A. Vnutrennyaya prodovol'stvennaya pomoshch' - real'naya podderzhka sel'skokhozyaistvennykh tovaroproizvoditelei v usloviyakh VTO/Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2013. № 10, str. 115-118.
8. Kerimova M.G. Realizatsiya Kontseptsii gosudarstvennoi politiki zdorovogo pitaniya naseleniya Rossii na regional'nom urovne: formirovanie regional'noi politiki i regional'nykh programm. Metodicheskie aspekty razrabotki i realizatsii programm // Voprosy pitaniya. 2005.- № 1. S. 3-9.
9. Starovoitova N.P. Setevaya trgovlya v regione: ot konflikta k sotrudnichestvu // Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. 2014. № 2 (27). S. 125-130.
10. Turchaninov D.V. Narusheniya struktury pitaniya naseleniya Zapadnoi Sibiri kak faktor riska formirovaniya boleznei sistemy krovoobrashcheniya/ Turchaninov D.V., Vil'ms E.A., Turchaninova M.S., Shupina M.I.//Profilakticheskaya i klinicheskaya meditsina. Izdatel'stvo: Severo-Zapadnyi gosudarstvennyi meditsinskii universitet im. I.I. Mechnikova (Sankt-Peterburg) 2013. 2 (47). 56-61.
11. Food and health in Europe: a new basis for action // WHO regional publications. European series; Number 96 -2003. -505 P.
12. Peterson J. The TANF Reauthorization Debates: Key Welfare Reform Issues and Concerns. Journal of Economic Issues. Lincoln (). Vol. 36. 2002. No 2. P. 431-439.
13. Gornick J.C. and Meyers M.K. Families that Work: Policies for Reconciling Parenthood and Employment. Russell Sage Foundation, 2003.