

**ЭТИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАЗИС ЭКОЛОГИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА**

**BUSINESS ETHICS: SOCIO-ECONOMIC BASIS FOR THE GREENING OF  
AGRICULTURE**



**УДК 33.330**

**DOI:10.24411/2588-0209-2021-10314**

**Волков Андрей Валентинович**, доцент Кафедры регионального управления и национальной политики МГИМО (МИД России). ORCID: [http:// orcid.org/0000-0002-1827-5606](http://orcid.org/0000-0002-1827-5606), [wolk448822@yandex.ru](mailto:wolk448822@yandex.ru)

**Левин Юрий Анатольевич**, профессор Кафедры экономики и финансов МГИМО (МИД России). ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1140-5778>, [levin25@mail.ru](mailto:levin25@mail.ru)

**Фомина Галина Юрьевна**, Президент Российско-итальянского координационного совета «этическое предпринимательство», учредитель, Кандидат экономических наук, доктор бизнес администрирования, член Ученого совета финансово-банковского факультета РАНХиГС. Вице-президент АО «Альфа-Банк», учредитель и вице-президент Ассоциации российских банков (АРБ), Директор Международного Центра Финансовой Дипломатии Президентской Академии. ORCID: [http://orcid.org / 0000-0002-9568-7866](http://orcid.org/0000-0002-9568-7866), [fomina-gy@ranepa.ru](mailto:fomina-gy@ranepa.ru)

**Volkov Andrey Valentinovich**, Associate Professor of the Department of Regional Governance and National Policy, MGIMO (Ministry of Foreign Affairs of Russia). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1827-5606>, [wolk448822@yandex.ru](mailto:wolk448822@yandex.ru)

**Levin Yuri Anatolyevich**, Professor of the Department of Economics and Finance, MGIMO (Ministry of Foreign Affairs of Russia). ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1140-5778>, [levin25@mail.ru](mailto:levin25@mail.ru)

**Fomina Galina Yurievna**, President of the Russian-Italian Coordination Council "Ethical Entrepreneurship", Founder, Ph.D. in Economics, Doctor of Business Administration, member of the Academic Council of the Finance and Banking Faculty of RANEPA. Vice President of Alfa-Bank JSC, Founder and Vice President of the Association of Russian Banks (ARB), Director of the International Center for Financial Diplomacy of the Presidential Academy. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9568-7866>, [fomina-gy@ranepa.ru](mailto:fomina-gy@ranepa.ru)

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы экологизации сельскохозяйственного производства в формате «экология-экономика-государство-социум». Отмечается возникновение потребности в этическом обосновании отношения к природе и переходу к производству и потреблению экологически чистой сельскохозяйственной продукции в условиях роста мировой экологической опасности, становления техногенного типа развития экономики, истощения природных ресурсов. Рассматривается формирование методологических основ экологизации сельскохозяйственного производства. Выявлены обстоятельства современной активизации междисциплинарного взаимодействия между экономикой и социологией в контексте исследований по экологизации. Приводится эволюция взглядов общества и государства в вопросах этики природопользования, дифференцированных по странам и образующих два противоположных полюса по готовности к развитию эко-сельскохозяйственного производства. Рассматриваются вопросы эмиссии «зеленых облигаций» как инструмента перехода к экологически устойчивой

экономике и анализируются выгоды от их выпуска для эмитентов и инвесторов. Авторы отмечают, что этика природопользования, способствуя углублению и детализации сферы эко-сельскохозяйственного производства, создает комплекс принципов привлечения капитала и инвестиций для новых и существующих проектов с экологическими выгодами.

**Abstract.** The article is devoted to the issues of agricultural production greening in the format "ecology-economy-government -society". Emerging needs of transition ethical justification to the production and consumption of ecologically clean agricultural products in the face of rising global environmental hazards, the formation of anthropogenic development of the economy, depletion of natural resources. The article considers the formation of a methodological basis for the greening of agricultural production. The circumstances of the modern activation of interdisciplinary interaction between economics and sociology in the context of research on greening are revealed. The article presents the evolution of views of society and the government on the ethics of environmental management, differentiated by country and forming two opposite poles in terms of readiness for the development of eco-agricultural production. The issues of the issue of "green bonds" as a tool for the transition to an environmentally sustainable economy are considered. The benefits of their issuance for issuers and investors are analyzed. The authors note that the ethics of environmental management, contributing to the deepening and detailing of the sphere of eco-agricultural production, creates a set of principles for attracting capital and investment for new and existing projects with environmental benefits.

**Ключевые слова:** этическое предпринимательство, сельскохозяйственная этика, стратегия устойчивого развития, экологическое сознание, «зеленые облигации».

**Keywords:** ethical entrepreneurship, agricultural ethics, sustainable development strategy, environmental awareness, "green bonds".

Этическое предпринимательство, представляя собой совокупность моральных норм и принципов как механизма взаимодействия контрагентов, является одним из факторов роста спроса и тем самым повышает отдачу на инвестированный в бизнес капитал. Этический анализ предпринимательской деятельности, являющейся в движущей силой экономического и политического развития, отличается сложностью и многоаспектностью. Проблемы этического анализа предпринимательства рассматривались в трудах М. Вебера, В. Зомбарда, А. Смита. Этическая направленность экономики признавалась Дж.Кейнсом, Ф.Хайеком, Дж.Ролзом.

К факторам появления сельскохозяйственной этики в контексте социологии аграрного предпринимательства, изучающей аграрное предпринимательство как одну из социально-экономических подсистем, можно отнести возникновение в социуме потребности в этическом обосновании сельскохозяйственных норм отношения к природе [1]. Сельскохозяйственная этика как самостоятельная концепция сформировалась и приобрела системный вид в США и странах Западной Европы относительно недавно, менее полувека назад. Специальные исследования в этой области проводились с начала 1980-х гг. многими зарубежными учеными, среди которых Ч. Блац, П.Б. Томпсон, Г. Комсток, Х. Леман. Их усилиями сельскохозяйственная этика, как один из аналитических компонентов этики природопользования, превратилась в самостоятельное научное исследование и учебную дисциплину, изучаемую в западных университетах. Кроме того, появление сельскохозяйственной этики опосредованно связано с рядом новых тенденций в политике, экономике, науке и общественном мнении. Вместе с тем, еще до научного осмысления термина «этика природопользования», в аграрной культуре существовали принципы экологического отношения к природе.

Формирование методологического базиса морально-нравственной регуляции экологизации сельскохозяйственного производства производится в рамках аналитического и синтетического методов. Аналитический метод предполагает изложение ее сути и содержания; синтетический метод - сравнительный анализ различных подходов к осмыслению деятельности и последующий внутриотраслевой синтез, сопоставляющий анализируемые работы и содержащиеся в них концепции для нахождения в них общего и особенного. Эти методы в формате междисциплинарного взаимодействия дополняют логический анализ материала, помогающий показать истоки этики природопользования в качестве основополагающих принципов хозяйственной деятельности в социуме. Хотя изначально требуется воспринять окружающую природную и социальную реальность в совокупной целостности, но для того чтобы исследовать эту реальность фундаментально,

такое восприятие будет слишком поверхностным. Познанию целого чаще всего сопутствует познание частей этого целого, а следовательно, разложение (мысленное или иногда — реальное) целого на отдельные части в ходе проводимого анализа.

Г.Бергер дает следующее определение междисциплинарному взаимодействию на основе которого возникает междисциплинарный синтез: «Это [междисциплинарное] взаимодействие может варьироваться от обмена идеями до взаимной интеграции целых концепций, методологий, процедур, терминологий для данных организаций исследовательской и образовательной деятельности в некотором весьма широком объеме»<sup>1</sup>. Социологическая наука вовлечена во взаимодействие с экономикой, философией и другими науками по мере участия в процессах анализа и междисциплинарного синтеза [9]. При этом отличия между теоретическими подходами, например, социологии и экономики предпринимательства безусловно существуют.

Современная активизация междисциплинарного взаимодействия между экономикой и социологией вызвана двумя обстоятельствами. Первое обстоятельство заключается в отходе от канонов неоклассики в экономической науке и появлением неинституционализма как направления, гораздо более «открытым» в направлении союза с социологией, а второе - со стремлением экономики формализовать свой понятийный аппарат и методологический инструментарий под другие науки, в т.ч. социологическую науку. Одновременно экономика обогащается более реалистичными предположениями о природе социальных институтов. Этот процесс, в свою очередь, приводит к быстрому повышению качества исследований по экологизации производства, как за счет влияния на эволюцию природопользования самого экономического знания, так и в ракурсе развития социологии, которая подвергается воздействию со стороны экономики. Такой процесс междисциплинарного взаимодействия, когда разные науки в равной степени оказывают влияние на разработку исследовательских проблем на стыках между собой, называют равноправным сотрудничеством [5].

Последняя четверть XX века характеризовалась эволюцией взглядов большинства государств в вопросах перехода на путь устойчивого развития. Стратегическое управление национальных экономик стало тесно связано с теорией устойчивого развития. В 2000 году в Париже в штабе ЮНЕСКО была принята Хартия Земли, миссией которой является переход к устойчивому развитию и формированию мирового сообщества,

---

1

Becker G.S. Economic Theory, 1971

основанному на общих этических нормах. Большинство развитых стран мира начали уделять пристальное внимание вопросам экосистем жизнеобеспечения и биологического разнообразия.

В интерпретации Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию устойчивое развитие понимается как «развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей нынешнего поколения и не подрывающее при этом возможности удовлетворения потребностей будущих поколений». Устойчивое развитие окружающей природной среды означает сохранение способности экосистемы к самовосстановлению.

Следовательно, концепция устойчивого развития предполагает бережное отношение к природной среде, экологии и улучшению условий жизни человека в процессе производства. Устойчиво должны развиваться экономическая система, окружающая природная среда и само социальное общество. Концепция устойчивого развития, рассматривая вопросы экономического, экологического и социального характера в тесной взаимосвязи, стала определяющей в долгосрочном развитии экономик развитых стран [4]. Однако в процессе глобализации приоритет по-прежнему отдается экономическому развитию в ущерб социальным вопросам и охране окружающей среды. Результатом подобного неустойчивого развития стали такие проблемы, как загрязнение атмосферы, воды и почвы, выбросы вредных веществ, продукты питания с генетически модифицированными организмами, техногенное воздействие на природную среду и прочие.

Сельскому хозяйству, как одной из важнейших форм деятельности, стало уделяться пристальное внимание в обеспечении устойчивости развития и решении природоохранных и социальных проблем, что в определенной мере было вызвано ростом мировой экологической опасности в условиях становления техногенного типа развития экономики, истощением природных ресурсов. Это нашло выражение в программных формах стратегии устойчивого развития, вошедших в ряд межгосударственных нормативных документах по экологическим проблемам. Так, во Всемирной хартии природы принятой резолюцией 37/7 Генеральной Ассамблеи впервые было указано, что «деятельность в области сельского хозяйства должна вестись со строгим учетом особенностей и запасов природных ресурсов, чувствительности к чрезмерной эксплуатации и нерациональному управлению».

С актуальностью нравственной регуляции в сельском хозяйстве связана разработка многими сельскохозяйственными организациями, начиная с 1990-х гг., внутренних этических кодексов, декларирующих нравственные цели своей деятельности в отношении к природной среде. Стремление сельскохозяйственных организаций быть экологически ответственными, вызывает необходимость применения инновационных решений,

направленных на улучшение экологических показателей. Вкупе с массовым формированием экологического сознания это привело не только к росту спроса на экологически производимые сельскохозяйственные продукты на рынках развитых стран, но также и к восприятию обществом в целом того факта, что качество жизни напрямую связаны с практикой современного аграрного производства, необходимостью системного изучения возможностей и проблем информационного обеспечения, связанных с аграрной практикой. Формирование восприятия нравственной регуляции экологического типа развития означает признание существующей зависимости будущего развития общества от экологического типа развития. В настоящее время развитие новых технологий и внедрение нововведений тесно связаны с накоплением знаний об экологическом производстве и применением их на практике.

Готовность к восприятию этики предпринимательства в сельском хозяйстве весьма дифференцируется по странам, образуя в контексте как бы два противоположных полюса: на одном развитые и в гораздо меньшей мере развивающиеся страны, на втором - страны третьего мира. Мировая сельскохозяйственная практика показывает, что экологические производства присутствуют на 7 млн. гектаров земли. Лидируют в этом плане Австрия, Швейцария и Дания, где эко-сельскохозяйственное производство составляет около 3% от общей площади земель, используемых для сельского хозяйства. В целом развитые страны характеризуются ростом доли эко-сельскохозяйственного производства, развивающиеся страны - весьма незначительно, а страны третьего мира пока что не расцениваются с позиций возможности перехода на экологические производства, хотя отдельные примеры имеются (например, Кения) [2,3,8]. Вместе с тем именно для стран третьего мира типично преобладание сельского хозяйства и добывающих отраслей, для которых характерна убывающая отдача. Поэтому именно в этих странах действуют механизмы, описывавшиеся «мрачной наукой» Роберта Мальтуса и Давида Рикардо, когда производимый продукт растёт меньшими темпами, чем население страны. Это приводит к попаданию этих стран в «экологические ловушки», из которых непросто выбраться.

Поскольку сельскохозяйственная этика, ориентированная на индивидуальный подход к землепользованию, в настоящее время является частью этики природопользования, то в сферу ее исследования входят все такие экологические проблемы как эрозия почвы, использование биотехнологий, нарушение природных экосистем, в т.ч. за счет выброса сельскохозяйственным производством более чем 13% всего объема антропогенных выбросов парниковых газов. В этой связи ситуация в России не уникальна и органично вписывается в мировую логику развития [10].



Экологически чистое сельское хозяйство использует индивидуальный подход к землепользованию, когда упор делается на отказ от синтетических удобрений и пестицидов, на сохранение природной экосистемы при сниженном энергопотреблении и уменьшении рисков загрязнения, характерных для привычных сельскохозяйственных подходов. Таким образом экологизация сельскохозяйственного производства стала одним из условий достижения экологической, энергетической, продовольственной и климатической безопасности, а экологически чистое сельское хозяйство является разумной альтернативой сложившейся практике перед лицом постоянно усугубляющихся проблем изменения климата и деградации окружающей среды.

Этика природопользования не только способствует углублению и детализации сферы эко-сельскохозяйственного производства, но и создает новые принципы привлечения капитала и инвестиций для перспективных и существующих проектов с экологическими выгодами. На фоне этой тенденции все большее распространение получает инвестирование, при котором оцениваются активы с точки зрения критериев ESG (Environmental, Social, Governance). Для таких инвесторов активы — это не только риск и доходность, но еще и экологичность, а также общественная и управленческая ответственность. ESG-инвестирование — подход к инвестированию, который стремится учитывать экологические, социальные и управленческие факторы в процессе принятия инвестиционных решений для устойчивого и долгосрочного возврата от инвестиций.

Одним из широко распространенных видов ESG-инструментов являются так называемые «зеленые облигации» (Green Bond Principles - GBP) - долговые ценные бумаги, которые выпускаются, чтобы привлечь инвестиции в проекты, направленные на улучшение экологической ситуации и минимизацию наносимого природе вреда. Основные принципы, которые рекомендовано соблюдать эмитенту таких облигаций, сформированы международной организацией International Capital Markets Association (ICMA). Соответствие конкретного выпуска этим принципам удостоверяется компанией-верификатором, которой часто выступают кредитные рейтинговые агентства. В России это агентства АКРА и Эксперт РА [6].

Согласно принципам GBP, привлеченные средства должны быть использованы исключительно для экологических проектов. GBP особенно выделяет направления, которые способствуют снижению загрязнения окружающей среды, сохранению биоразнообразия, смягчению последствий изменения климата и сохранения природных ресурсов. Эмитент, выпускающий «зеленые» облигации, должен обеспечить целевое использование средств и полную прозрачность процесса реализации проекта. Взамен он снижает стоимость



заимствования и получает имидж прогрессивной организации, ориентированной на долгосрочное развитие и заботящейся об окружающей среде. Инвестор в свою очередь получает не только нравственное удовлетворение от сопричастности к заботе об экологии, но и снижает экономические риски.

Первые «зеленые» облигации были выпущены Европейским инвестиционным банком в 2007 г. под названием Climate Awareness Bonds и были предназначены для финансирования проектов в области альтернативных источников энергии и повышения энергоэффективности. К концу 2019 г., по оценке международной организации Climate Bonds Initiative, совокупный объем эмиссии «зеленых облигаций» с 2007 г. составил около \$754 млрд, из которых только в 2019 г. было выпущено бумаг на сумму около \$259 млрд (+51% к 2018 г.). Ключевым драйвером роста выступили европейские эмитенты. В отраслевом разрезе наибольший объем средств привлекается не на проекты сельского хозяйства, а на проекты в энергетике, строительстве и транспорте. Совокупно три последних сегмента составляют более 80% рынка «зеленых облигаций».

По данным исследования рейтингового агентства АКРА, включающего 3 477 выпусков «зеленых» облигаций за период с января 2007 г. по март 2020 г., данные бумаги предлагают инвесторам более низкую доходность по сравнению с классическими облигациями. Статистически значимый дисконт в доходности составляет 1–2 базисных пункта (0,01–0,02%). Компания, выпуская «зеленые» облигации, получает гарантированное улучшение имиджа, возможность привлечь кредитные средства по более низким ставкам, получить государственную экономическую поддержку в виде налоговых и неналоговых преференций.

Началом стандартизации «зеленых» облигаций принято считать разработку и публикацию международной некоммерческой организацией Bond Initiative (CBI) в 2011г. первого стандарта климатических бондов и схемы их сертификации. В последующие годы были разработаны и утверждены секторальные (отраслевые) стандарты CBI, в т.ч. и для сельскохозяйственных проектов. Новые стандарты соответствуют также задачам торможения глобального потепления климата на уровне 2° С на период до 2020 г., установленным новым международным соглашением по климату [11].

Рынок «зеленых облигаций» за последние пять лет увеличился в 20 раз, продолжая расти очень стремительно, расширяясь и в территориальном и в отраслевом аспектах, поскольку «зеленое» финансирование становится особенно актуально. В 2019 году в мире выпущено «зеленых облигаций» на сумму 257,7 млрд. долл., что на 51% больше по

сравнению с объемом выпуска 2018 года. В 2020 году общий объем выпуска «зеленых», социальных и устойчивых облигаций достиг 400 млрд. долл.

В сфере сельского хозяйства среди перспективных проектов, под которые могут быть выпущены зеленые облигации - предотвращение загрязнений почвы и почвенный контроль; экологически устойчивое управление живыми природными ресурсами и землепользованием; сохранение земного и водного биоразнообразия, снижение выбросов парниковых газов.

Сложность состоит в том, что в ряде случаев трудно однозначно выявить, какие из этих конкурирующих сегментов рынка «зеленых» облигаций наиболее перспективны в современных условиях. При этом увеличивается как объем данных, так и потребность в их качественной обработке и достоверных выводах, на которые можно полагаться, принимая решения. Кроме того для каждого проекта требуется с позиций сельскохозяйственной этики профессиональное решение для проверки контрагентов, маркетинга, инвестиционного анализа и др. В результате оформляется спрос на аналитические системы, в которых качественная информация объединена с мощными аналитическими инструментами.

Для широкого использования рынком GBP помимо вышеотмеченных аспектов требуется предоставление эмитентам рекомендаций по ключевым компонентам, участвующим в запуске надежного Зеленого Бонда; инвесторам, обеспечение доступности информации, необходимой для оценки инвестиций в «зеленые облигации» и помощи в проведении андеррайтинга, перемещая рынок к стандартному раскрытию информации, что облегчает сделки. Предварительное осуществление проверочных мероприятий в рамках "due diligence", дословно означающего "должную добросовестность", в целях принятия решений может стать индикатором при обосновании целесообразности конкретного проекта в рамках этического предпринимательства и в дальнейшем при построении новых государственно-частных партнерств, формирования портфеля инвестиционных проектов и рыночных структур для увеличения устойчивых частных финансовых потоков с сферу этического природопользования.

В ходе подготовки и реализации проекта информационные партнерские web-сервисы позволяют в онлайн режиме получать все необходимые знания о соблюдении сельскохозяйственной этики конкретным контрагентом, проводить мониторинг агротехнических операций, состояния посевов и др.

Таким образом развитие этики предпринимательства требует не только соответствующих социальных, технологических, финансовых, институциональных нововведений, которые определяют черты нового эко-производства, соответствующий ему

тип потребления, производительные силы и производственные отношения, но и важным аспектом является способность применения знаний и опыта, рассматриваемая авторами, как совокупность организационных процедур и процессов, с помощью которых приобретаются, усваиваются, трансформируются и используются знания. Приобретение знаний напрямую связано со способностью приобретать внешние знания, возможно, через контрагентов или информацию о рынке. Усвоение знаний означает способность анализировать и, по сути, разбираться

в информации, которая была приобретена. Трансформация представляет собой синтез существующих и освоенных знаний [7]. Эксплуатация касается способности применять эти знания к уже существующим возможностям.

Поскольку в общем виде измерение экологического потенциала по освоению природных ресурсов базируется на экономике знаний и возможностей, то весьма важным аспектом является способность применения знаний и опыта, рассматриваемая как совокупность организационных процедур и процессов с помощью которых этика природопользования приобретает, усваивает, трансформирует и используют знания.

Очевидно, что подобное переосмысление базиса регуляции экологизации сельскохозяйственного производства базируется на двух постулатах. Первый постулат заключается в том, что процесс освоения возможностей экологизации является динамическим, т.е. он не статичен. В ряде исследований использовалось понятие экологического потенциала, который расценивался как запас знаний, а не поток, что давало достаточно ограниченные результаты при оценке возможностей сохранения и функционирования природных систем, рационального использования всех компонентов биосферы в интересах человека. Способности абсорбировать информацию и навыки в первую очередь ориентируются на технологические знания этики природопользования и их использование, а не на знание рынка.

Второй постулат заключается в создании новых знаний. Необходимо концентрировать свое внимание на постоянном обучении этики природопользования и развитии. Следует отметить, что ответом на ограничение ресурсов, с которым они сталкиваются, является стремление максимальному увеличению потенциальной полезности природных ресурсов, которыми они обладают без учета экологических ограничений.

Учет этих постулатов способен изменить рынок сельскохозяйственного производства информацией о соблюдении этики экономических отношений агробизнеса с потребителями, партнерами и государством и стать межотраслевым стандартом этического предпринимательства. Каждая компания, банк, страховщик и инвестор после проведения

анализа эмитентов-аналогов и их политик, ревизии своих внутренних политик, активов и проектов, смогут скорректировать свои бизнес-модели, опираясь на сопоставимость раскрываемой информации, связанной с этикой природопользования. Оптимизация отношений между производителями сельскохозяйственной продукции в формате требований этического предпринимательства, предполагая набор критериев и индикаторов конкретных индивидуальных действий отдельного хозяйствующего субъекта, оказывает непосредственное влияние на окружающую среду. Конкретная индивидуализация практики природопользования может проходить в многообразных формах в зависимости от степени влияния разных факторов, к основным из которых относят факторы формирования экологических ценностей личности и социума, политику государства, рынок.

### Литература

1. Волков А.В., Левин Ю.А. Плодородие земель и развитие органического сельского хозяйства регионов России в контексте этического предпринимательства // Московский экономический журнал. - 2019.- № 10. -С. 8. DOI: [10.24411/2413-046X-2019-10032](https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-10032)
2. Искандерпур Б.М. Органическое сельское хозяйство как стратегия для развития мелких фермерских хозяйств в Иране / Б.М Искандерпур. // Вектор науки ТГУ. Серия «Экономика и управление». 2011. - № 2 (5). – С. 20-24.
3. Куропятник О.В. Органическое сельское хозяйство во Франции / О.В. Куропятник, А.Ю. Новиков // Вестник Московского государственного областного университета. серия: естественные науки. - 2010. - № 1. – С. 108-112.
4. Левин Ю.А., Павлов А.О. Концептуальные аспекты стратегического планирования устойчивого развития территорий с особым экономическим режимом // Научные исследования и разработки. Экономика. - 2020.- Т. 8. -№5. С. 9-14. DOI: [10.12737/2587-9111-2020-9-14](https://doi.org/10.12737/2587-9111-2020-9-14)
5. Лысак И.В. Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения // Современные проблемы науки и образования. 2016.- № 5. – С. 264.
6. Макс Гутброд, Храплива Ю. И., Володин С. Н. «Зеленые облигации» как новый финансовый инструмент и перспективы их внедрения в России. // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2017. - № 9. С. 44-52.
7. Гореликов К.А., Дмитриев А.Г., Клейменов А.А., Ленков И.Н. Знания как фактор производства на динамичных рынках // Транспортное дело России. - 2015.- № 2. - С. 29-30.
8. Полушкина Т.М. Состояние и тенденции развития органического сельского хозяйства в странах Европы //Региональная экономика и управление. - 2017. - №1 - С. 57-66.

9. Савицкая М.Т. Экологизация сельского хозяйства как предмет философского анализа // Право и практика. - 2017. - №1. - С. 203-208.

10. Khramtsov A. New technological paradigm of the Russian Dairy industry: formation principles under globalization // Foods and Raw Materials. - 2019. - Vol. 7 - No. 2. - P. 291-300. DOI: [10.21603/2308-4057-2019-2-291-300](https://doi.org/10.21603/2308-4057-2019-2-291-300)

11. «The green bonds market needs to maintain integrity while growing». Daily Planet. 2017 — <https://dailyplanet.climate-kic.org/green-bonds-market-needs-maintain-integrity-growing>

### References

1. Volkov A.V., Levin YU.A. Plodorodie zemel' i razvitie organicheskogo sel'skogo khozyajstva regionov Rossii v kontekste ehlicheskogo predprinimatel'stva // Moskovskij ehkonomicheskij zhurnal. - 2019.- № 10. -S. 8. DOI: [10.24411/2413-046KH-2019-10032](https://doi.org/10.24411/2413-046KH-2019-10032)

2. Iskanderpur B.M. Organicheskoe sel'skoe khozyajstvo kak strategiya dlya razvitiya melkikh fermerskikh khozyajstv v Irane / B.M Iskanderpur. // Vektor nauki TGU. Seriya «Ehkonomika i upravleniE». 2011. - № 2 (5). – S. 20-24.

3. Kuropyatnik O.V. Organicheskoe sel'skoe khozyajstvo vo Francii / O.V. Kuropyatnik, A.YU. Novikov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. seriya: estestvennye nauki. - 2010. - № 1. – S. 108-112.

4. Levin YU.A., Pavlov A.O. Konceptual'nye aspekty strategicheskogo planirovaniya ustojchivogo razvitiya territorij s osobym ehkonomicheskim rezhimom // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ehkonomika. - 2020.- T. 8. -№ 5. S. 9-14. DOI: [10.12737/2587-9111-2020-9-14](https://doi.org/10.12737/2587-9111-2020-9-14)

5. Lysak I.V. Mezhdisciplinarnost': preimushchestva i problemy primeneniya // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2016.- № 5. – S. 264.

6. Maks Gutbrod, Khrapliva YU. I., Volodin S. N. «Zelenye obligacii» kak novyj finansovyj instrument i perspektivy ikh vnedreniya v Rossii. // Valyutnoe regulirovanie. Valyutnyj kontrol'. – 2017. - № 9. S. 44-52.

7. Gorelikov K.A., Dmitriev A.G., Klejmenov A.A., Lenkov I.N. Znaniya kak faktor proizvodstva na dinamichnykh rynkakh // Transportnoe delo Rossii. - 2015.- № 2. - S. 29-30.

8. Polushkina T.M. Sostoyanie i tendencii razvitiya organicheskogo sel'skogo khozyajstva v stranakh Evropy //Regional'naya ehkonomika i upravlenie. - 2017. - №1 - S. 57-66.

9. Savickaya M.T. Ehkologizaciya sel'skogo khozyajstva kak predmet filosofskogo analiza // Pravo i praktika. - 2017. - №1. - S. 203-208.

10. Khramtsov A. New technological paradigm of the Russian Dairy industry: formation principles under globalization // Foods and Raw Materials. - 2019. - Vol. 7 - No. 2. - P. 291-300. DOI: [10.21603/2308-4057-2019-2-291-300](https://doi.org/10.21603/2308-4057-2019-2-291-300)

11. «The green bonds market needs to maintain integrity while growing». Daily Planet. 2017 — <https://dailyplanet.climate-kic.org/green-bonds-market-needs-maintain-integrity-growing>