Научная статья
Original article
УДК 338.24:330.34
DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_9

ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕНТЫ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ: ОБОБЩЕННЫЙ ПОДХОД

INTELLECTUAL RENT ASSESSMENT AT DIFFERENT MANAGEMENT LEVELS: A GENERALIZED APPROACH

Дмитриев Николай Дмитриевич, аспирант, ассистент Высшей инженерно-экономической школы, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (195251, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29), тел.: 8 (812) 775-05-30, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0282-1163, dmitriev_nd@spbstu.ru

Зайцев Андрей Александрович, д.э.н., профессор, Высшая инженерно-экономическая школа, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (195251, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29), тел.: 8 (812) 775-05-30, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4372-4207, andrey_z7@mai.ru

Nikolay D. Dmitriev, postgraduate student, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University (29 Politechnicheskaya str., St.Petersburg, 195251 Russia), tel.: 8 (812) 775-05-30, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-0282-1163, dmitriev_nd@spbstu.ru

Andrey A. Zaytsev, Doctor of Economics, Professor, Graduate School of Industrial Economics, Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University (29 Politechnicheskaya str., St.Petersburg, 195251 Russia), tel.: 8 (812) 775-05-30, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4372-4207, andrey_z7@mai.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена проработке методики проведения оценки интеллектуальной ренты на разных уровнях управления. Авторская методика адаптирована к уровню единичной продукции и уровню промышленного предприятия. Анализ научного знания по вопросам создания рентных доходов от использования интеллектуальных ресурсов позволил обосновать обобщенный подход оценки интеллектуальной ренты, который основывается на интеллектуальной составляющей доходов. Для получения интеллектуальной составляющей доходов предлагается их обобщить через сравнительный анализ. Поскольку формирование интеллектуальной ренты является детерминантом устойчивого развития, то предложенная методика может быть адаптирована к моделям максимизации рентной эффективности от грамотного управления интеллектуальным капиталом.

Abstract. This article is devoted to the elaboration of a methodology for assessing intellectual rent at different levels of management. The author's methodology is adapted to the level of individual products and the level of an industrial enterprise. The analysis of scientific knowledge on the creation of rental income from the use of intellectual resources allowed us to substantiate a generalized approach to assessing intellectual rent, which is based on the intellectual component of income. To obtain the intellectual component of income, it is proposed to generalize them through comparative analysis. Since the formation of intellectual rent is a determinant of sustainable development, the proposed methodology can be adapted to models of maximizing rental efficiency from competent management of intellectual capital.

Ключевые слова: *интеллектуальный капитал, рентные отношения, экономическая оценка, интеллектуальная рента, инновационное развитие, интеллектуализация, новая экономика, интеллектуальная трансформация.*

Keywords: *intellectual capital, rental relations, economic assessment, intellectual rent, innovative development, intellectualization, new economy, intellectual transformation.*

Введение

Успешность экономического развития зависит от ресурсов, которые используются в процессе ведения производственно-хозяйственной деятельности. Еще недавно эффективность достигалась в основном за счет материальных ресурсов, однако глобальные трансформации привели к повышению значимости нематериальных элементов. Интеллектуализация действующих систем хозяйствования дает возможность говорить о наличии интеллектуальной ренты.

Интеллектуальный капитал как основной источник формирования интеллектуальной ренты следует рассматривать в качестве мощного ресурса, определяющего конкурентоспособность экономических субъектов и позволяющего обеспечивать устойчивый экономический рост. Анализ международного опыта коммерциализации интеллектуальной собственности доказывает наличие взаимосвязей между инновационным развитием и повышением качества интеллектуальной составляющей общества. Несмотря на высокую значимость интеллектуального капитала, он во многом остается невостребованным ресурсом, что препятствует трансформации имеющихся знаний и информации в экономическую ценность. Для преодоления данной проблемы возникает необходимость в разработке и внедрении методик, индикаторов, стандартов оценки интеллектуального капитала и отдельных категорий, отражающих результаты интеллектуальной деятельности [1; 2].

Обращаясь к вопросам образования, распределения и присвоения интеллектуальной ренты в условиях смещения господствующей экономической парадигмы в сторону ориентации на устойчивое развитие территории и общества,

которое невозможно осуществить без интенсивного использования знаний и инноваций, следует обратиться к методологической базе проведения оценки рентной эффективности. Поскольку стратегическим направлением национальной политики является построение новой экономики, основанной на знаниях, то повышается актуальность проработки оценки интеллектуальной ренты для формирования механизмов по управлению ей. Основной сферой образования интеллектуальной ренты выступает наукоемкое производство (высокотехнологичный сектор), которое является локомотивом инновационного обновления экономики [3].

Увеличение доли интеллектуальной ренты в стоимости итогового продукта позволит также увеличить и налоговые поступления в бюджет при интенсивном использовании ресурсного потенциала, то есть при его сохранении для расширенного воспроизводства, приводящего к расширению и налоговой базы. В таком контексте получение справедливых оценок соответствует интересам не только бизнеса, но и государства, позволяя ориентироваться на развитие наиболее знаниеемких и технологичных производств. Эффективное сочетание образования, науки и промышленности позволит увеличить доходы всех экономических агентов и благоприятно скажется на уровне жизни населения. В то же время получение интеллектуальной ренты должно выстраиваться на внятных механизмах реализации рентоориентированных стратегий, для которых требуется представлять параметры рентной эффективности, в том числе и реализовывать подходы к ее оценке.

Целью настоящей статьи является проработка методики проведения оценки интеллектуальной ренты на разных уровнях управления. Для этого предлагается проанализировать интеллектуальную составляющую доходов. В рамках данной статьи методика базируется на обобщенном подходе (через сравнительный анализ) и адаптирована к уровню единичной продукции и уровню промышленного предприятия. В целях проведения оценки применен математический расчет сверхдохода, получаемого предприятием от ведения

деятельности. Использование данного подхода дает возможность произвести оценку эффективности отдельных субъектов в рамках своей отрасли.

Основная часть

Интеллектуальная рента по своему состоянию выступает квазирентой, которая образуется в результате использования таких нематериальных элементов, как информация, инновации, человеческие знания, научные достижения, институциональное влияние и т.д. Зачастую данный вид ренты является благоприятной по своей сущности и приводит к воспроизводству интеллектуального капитала в условиях инновационно-цифровой экономики, однако может и приводить к несправедливому присвоению эффективности за счет своего монопольного положения или институционального влияния на общество и властные органы. В то же время именно рентная эффективность определяет успешность предпринимательской деятельности, а основным детерминантом ее активизации становится интеллектуальный капитал.

В современной экономической науке и практике категория ренты не ограничивается сельским хозяйством, добывающими и перерабатывающими производствами, а активно применяется к нерентным отраслям, что связано с ее специфической особенностью формировать сверхнормативные доходы. Так, для повышения конкурентоспособности бизнесу необходимо обеспечить монополию владения объектами интеллектуальной собственности, которые представляют ценность для инновационного производства. При этом оценка интеллектуального эффекта позволит сделать выводы об успешности стратегического развития и сформировать комплекс тактических действий для ликвидации проблемных положений в области устойчивого развития.

Анализ сущностных положений интеллектуальной ренты, как одного из ключевых видов дохода рынка интеллектуальной собственности в рамках инновационной экономики, позволяет разработать методологию ее оценки, а также внедрить ее в механизмы управления социально-экономическим развитием

на разных уровнях. Формирование, распределение и использование интеллектуальной ренты является базисным условием для образования благоприятной новаторской среды. Для субъектов присвоения ренты ее значимость заключается в создании сверхнормативной прибыли путем обработки воспроизводимых интеллектуальных ресурсов, что позволяет получать интеллектуальную надбавку и прибавлять ее к средней стоимости продажи продукции, инноваций и объектов интеллектуальной собственности [4].

Для территориальных объединений рентная эффективность связана с инновационной устойчивостью, достижение которой осложняется высокой межрегиональной дифференциацией. Анализ рентных факторов и рентных преимуществ территорий позволяет смоделировать направления социально-экономического развития [5]. Возникновение неравенства в развитии социально-экономической сферы территорий особенно актуально для российских регионов. Потенциальные риски дифференциации не позволяют обеспечивать устойчивый рост за счет располагаемых ресурсов, приводя к поиску способов их интенсивного использования [6]. С позиции авторов исследования интенсивное использование ресурсов позволяет получать интеллектуальную ренту. Достаточный объем интеллектуальной ренты свидетельствует о выживании разноуровневых экономических субъектов и обеспечивает их конкурентоспособность в долгосрочном периоде.

Усиление тенденций интеллектуализации общественных отношений приводит к неизмеримому возрастанию роли человека в создании итоговой эффективности, при этом не только экономической эффективности. Данный тезис соответствует содержательному смыслу информационного общества. Фрагментарный характер категории интеллектуальной ренты в науке и практике серьезно ограничивает подходы к организации экономического роста, порождая возможности для проведения системных экономических преобразований, ориентируясь на новое рентоориентированное поведение [7]. С такой позиции источником интеллектуальной ренты является человек, способный потреблять и

производить информацию, тем самым обеспечивая диффузию информационного капитала, как одного из базовых составляющих интеллектуального капитала.

Глобальная пандемия COVID-19 привела к ускорению трансформации экономического пространства, согласно которой происходит переход экономических и социальных процессов в электронную версию, тем самым способствуя цифровизации всех сфер. Предприятия, люди, государства генерируют информационные ресурсы, необходимые для достижения стратегической эффективности. Следовательно, справедливо говорить о повышении значимости нематериального компонента в факторной структуре формирования рентного дохода экономических субъектов, в первую очередь на уровне предприятий и отраслей. Информационный капитал является всеобъемлющей характеристикой современного предприятия и определяет его эффективность и устойчивость [8; 9].

Для предпринимательской деятельности возникает необходимость оценки влияния факторных составляющих на получение рентных доходов от производственной и финансовой деятельности. Проведение данных работ позволяет определить рентабельность рентного дохода каждого предприятия с помощью способа расширения факторных систем. В результате появляется возможность выявить влияние факторов на рентабельность рентного дохода и оказать управленческое воздействие на размер и структуру рентного дохода при его формировании [10]. Данные условия характерны и для интеллектуальной ренты, оценка которой хорошо сочетается с проработкой инновационных процессов в моделях инновационного развития, поскольку именно они определяют условия ее формирования. Рентабельность рентной эффективности от генерации инноваций актуализируется в условиях эволюции инновационных систем в связи с проведением информационных преобразований и глобальным расширением уровня их открытости. Для предпринимательского сектора вопросы интеллектуальной ренты и увеличения рентабельности рентных доходов также актуализируются в связи с необходимостью более рационально использовать

сокращающийся кадровый потенциал науки, повысить уровень инновационной активности и привлечь финансирование в инновационные программы. Перечисленное также соответствуют интересам государства и общества [11; 12].

Интеллектуальный капитал становится базисным фактором для повышения производительности труда предприятий, поскольку повышает отдачу от располагаемого ресурсного и человеческого потенциала. В итоге появляется возможность повышать свои доходы относительно других игроков рынка. Региональные инновационные системы стремятся оказать целенаправленное влияние на бизнес-субъекты с целью повышения уровня их интеллектуализации, тем самым способствуя пополнению бюджета и повышению качества жизни населения. В дальнейшем интеллектуальная рента благоприятно сказывается на социальной составляющей и заработной плате населения. Таким образом, наблюдается отчетливая связь между увеличением объемов интеллектуальной ренты в предпринимательской среде и повышением производительности труда [13; 14].

Современная цивилизация идет по интеллектуальному пути развития. В бизнесе нематериальные активы и интеллектуальный капитал способны обеспечить прирост рыночной стоимости предприятий, а также привлечь дополнительные источники средств для финансирования инноваций. Однако нематериальные активы не должны заменять материально-производственную базу, а лишь совершенствовать ее эксплуатацию. Недостаточный учет факторного использования интеллектуального капитала приводит к серьезному ограничению инновационной деятельности. Решение проблемы выхода из латентного состояния экономических субъектов и создание тесной связи новых площадок инфраструктуры и высокотехнологичных наукоемких инновационных предприятий, способных обеспечить воспроизводство объектов интеллектуальной собственности и включить их в рыночный оборот, во многом связано с оценкой рентной эффективности предприятий, которую они получают от своей инновационной активности [15; 16; 17].

Поскольку экономическими результатами использования капитала являются нормативная прибыль и интеллектуальная рента предприятия, то именно рентные доходы определяют конкурентоспособность экономических субъектов в стратегической перспективе. Для проведения исследования предлагается использовать математические методы расчета. Адаптация математического инструментария к расчету интеллектуальной ренты дает возможность рассмотреть ее динамику и определить стратегические перспективы предприятия на основе построенных трендов и выявления качественных зависимостей. Анализ действующих исследований позволяет также сделать объективный вывод, что отсутствие ренты свидетельствует о возможном негативном положении предприятия, а сильные колебания ренты большинства предприятий в отрасли или на конкретной территории свидетельствуют о неоднозначном экономическом развитии и необходимости проведения макроэкономического анализа для выявления структурных и отраслевых проблем.

Непосредственно интеллектуальная рента с позиции обобщенного подхода формируется при наличии прибыли сверх нормативных значений:

$IR = R - C - N_p$, (1)

IR – интеллектуальная рента;

R – совокупный доход;

C – совокупные издержки;

N_p – нормативная прибыль.

В случае равенства совокупного дохода и нормативной прибыли или наличия убытка, то интеллектуальная рента не образуется, то есть равняется 0. Интеллектуальная рента не может быть отрицательной, однако значение ниже 0 следует обозначить упущенным доходом.

На основе систематизации знаний о сущности создания рентных доходов от использования интеллектуальных ресурсов предлагается обосновать методику оценки интеллектуальной ренты через следующую многофакторную модель:

$IR = \{x_1; x_2; x_3; x_4; x_5\}$, при этом $S \in IR$, (2)

IR – интеллектуальная рента;

x_1 – стоимостное выражение объекта интеллектуальной собственности;

x_2 – количественное выражение объектов интеллектуальной собственности;

x_3 – стоимостное выражение произведенных продуктов;

x_4 – полученные доходы от продажи патентов и передачи лицензионных прав по договору;

x_5 – величина гудвилла;

S – стратегические перспективы предприятия.

Перечень факторов не является исчерпывающим, однако достаточен для проведения исследований в данном направлении. Проведение расчетов интеллектуальной ренты осложняется слабой проработанностью рентных факторов при формировании доходов на различных уровнях. Если на уровне экономического субъекта производить расчеты допустимо на основе анализа среднеотраслевых показателей, то расчеты на уровне отдельной продукции сопровождаются затруднениями в связи с неполнотой информации.

Обобщенный подход расчета рентной эффективности: Простой расчет сверхнормативной прибыли предприятия, скорректированный на активы, что позволяет отойти от разноразмерности предприятий и учесть их масштабы при определении рентной эффективности. Ряд исследователей называет данный подход расчетом интеллектуальной ренты, однако в нем отсутствуют рентные факторы, так как они уже заложены в показателе среднеотраслевой рентабельности активов, так что такой подход предлагается обозначить как обобщенный. В то же время он соответствует существующим подходам к оценке интеллектуального капитала, рассматривая любое превышение над нормативными показателями как интеллектуальные доходы или интеллектуальная стоимость; например, подход оценки интеллектуального капитала Дж. Тобина, который предложил рассчитывать интеллектуальный капитал предприятия как превышение рыночной стоимости над балансовой,

который является абстрактным, но принимается научным сообществом и активно используется на практике.

Обобщенный подход расчета рентной эффективности на уровне производства.

Расчет интеллектуальной ренты на уровне производства продукции:

$IR_p = v_p - c_p - N_{pp}$, (3)

IR_p – интеллектуальная рента конкретного вида продукции;

v_p – цена продукции;

c_p – себестоимость продукции;

N_{pp} – нормативная прибыль производимой продукции.

Нормативную прибыль производимой продукции допустимо рассчитывать различными способами. Для построения динамики изменения интеллектуальной ренты целесообразно использовать среднеотраслевые показатели по продукту (если по ним имеются статистические данные). Обобщенный способ расчета нормативной прибыли производимой продукции:

$N_{pp} = c_p * K_{nr}$, (4)

N_{pp} – нормативная прибыль производимой продукции;

c_p – себестоимость продукции;

K_{nr} – нормативный коэффициент рентабельности продукции.

Обобщенный подход расчета рентной эффективности на уровне промышленного предприятия.

Расчет интеллектуальной ренты на уровне промышленного предприятия:

$IR_{ie} = I - C - N_{pie}$, (5)

IR_{ie} – интеллектуальная рента (обобщенная) на уровне предприятия;

I – доходы предприятия;

C – расходы предприятия;

N_{pie} – нормативная прибыль предприятия за год.

Нормативную прибыль предприятия допустимо рассчитывать через среднеотраслевой коэффициент рентабельности, учитывая территориальные

характеристики отрасли и уникальность производства. Таким образом, имеется возможность ввести поправочные коэффициенты, связанные с нерыночными факторами, отраслевой спецификой, развитостью инфраструктуры. В обобщенном подходе поправочные коэффициенты предлагается игнорировать. Возможно использование не только показателя рентабельности активов, но и других среднеотраслевых значений, например рентабельности собственного капитала. Обобщенный способ расчета нормативной прибыли производимой продукции:

$N_{pie} = A * ROA_{ia}$, (6)

N_{pie} – нормативная прибыль предприятия за год;

A – объем активов предприятия на конец года;

ROA_{ia} – нормативный коэффициент рентабельности активов в отрасли.

Среднеотраслевые показатели позволяют учитывать интеллектуальное положение предприятия относительно конкурентов в отрасли. Обобщенно данный тезис связан с фактом, что распространение интеллектуальных способов ведения деятельности путем внедрения в производство инновационных технологий со временем приводит к снижению объема интеллектуальной ренты, а под воздействием интеллектуальных инвестиций наблюдается ее возрастание. Поддержание производства на конкурентноспособном уровне диктует необходимость обеспечения достаточного уровня инвестиционных вложений в интеллектуальный капитал для того, чтобы не допустить снижения интеллектуальной ренты в условиях глобального технологического развития.

Можно сделать вывод, что авторский алгоритм обобщенного подхода оценки интеллектуальной ренты на уровне единичной продукции и уровне промышленного предприятия является очень ценным для дальнейшего совершенствования рентных подходов к оценке интеллектуальной эффективности, учитывая отраслевые особенности предприятия и другие показатели дифференциации.

Заключение

Позиция авторов исследования выстраивается на высокой значимости интеллектуальных ресурсов для экономического развития на всех уровнях управления. Оценка интеллектуальной ренты на предприятии позволит разработать рекомендации по совершенствованию его производственно-хозяйственной деятельности, а также выявить проблемы относительно среднеотраслевых значений. Управление интеллектуальным капиталом на основе рентных механизмов обеспечит устойчивое развитие не только предпринимательского сектора, но и отрасли, территорий, страны в долгосрочной перспективе, что окажет благоприятное влияние на качество жизни общества.

Научная значимость исследований в области интеллектуальной ренты заключается в формировании концептуальных основ адаптации рентных подходов к сфере управления интеллектуальным капиталом, а авторские модели расчета могут быть использованы в практике построения стратегий интеллектуального развития предприятий, в первую очередь промышленных. Разумеется, в рамках ограниченных исследований практически невозможно обосновать высокое значение рентных доходов от интеллектуальных элементов, поэтому в дальнейшем планируется уделить обширное внимание коэффициентам, которые способны учесть отраслевые особенности

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-310-90033.

The reported study was funded by RFBR, project number 20-310-90033.

Литература

1. Митин А.Н. К вопросу о значимости интеллектуальных ресурсов в контексте финансового и экономического кризиса // Бизнес, менеджмент и право. 2009. № 2. С. 59-61.

2. Dobrenkov V.I., Afonin Y.A., Gagarinskaya G.P., Orlova L.V., Pronina N.N. & Sabirova G.T. Innovative development: international experience of intellectual property commercialization // European Research Studies Journal. 2017. № 4A. pp. 241-252.

3. Назарычева Т.М. Особенности формирования интеллектуальной ренты в новой экономике // Экономика и предпринимательство. 2013. № 9. С. 743-749.

4. Буевич А.П. К вопросу о формировании и распределении интеллектуальной ренты в инновационной экономике // Экономика и социум. 2014. № 4-1. С. 882-887.

5. Zaytsev A., Talerchik S. & Dmitriev N. Evaluating rental factors of innovation sustainability in Russian regions using index methods // Montenegrin Journal of Economics. 2020. № 2. pp. 93-103.

6. Zhogova E., Zaytsev A., Rodionov D. & Dmitriev N. Development of instrumental approaches for assessing the socio-economic situation of municipalities // International Scientific Conference on DTMIS 2020. Association for Computing Machinery. 2020. № 59. pp. 1-7.

7. Салихова Р.С. Особенности формирования и распределения интеллектуальной ренты на современном этапе развития экономики // Ученые записки Санкт-Петербургской академии управления и экономики. 2009. № 1. С. 27-29.

8. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. Информационный капитал в составе интеллектуального капитала предприятия // Экономические науки. 2021. № 205. С. 34-38.

9. Rodionov D., Zaytsev A., Konnikov E., Dmitriev N. & Dubolazova Y. Modeling Changes in the Enterprise Information Capital in the Digital Economy // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. 2021. № 3. pp. 166.

10. Осадчая Т. Рентабельность рентного дохода: определение влияния факторов // Проблемы и перспективы экономики и управления. 2015. № 4. С. 316-322.

11. Акерман Е.Н., Бурец Ю.С. Трансформация моделей инновационного развития на пути к открытости инновационных систем // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 378. С. 178-183.

12. Теребова Т.С. Роль трансфера и коммерциализации научных разработок в инновационном развитии территорий // Проблемы развития территории. 2015. № 6. С. 7-28.

13. Паньшин И.В., Яресь О.Б. Интеллектуальный капитал как фактор повышения производительности труда на предприятиях несырьевого сектора в российских регионах // Modern Science. 2021. № 11-1. С. 111-118.

14. Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А., Тютюнникова И.Е., Бакина Е.С. Построение оценки эффективности системы оплаты труда рейтинговым способом // Вестник алтайской академии экономики и права. 2020. № 8-1. С. 40-47.

15. Назарова Л.А. Роль инновационной деятельности в развитии современного предприятия // КЭ. 2012. № 4. С. 95-100.

16. Родионов Д.Г., Алферьев Д.А. Основные функциональные и технические требования информационно-аналитических систем поддержки принятия решений в инновационной деятельности малых промышленных предприятий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 9-2. С. 294-299.

17. Зеленская Т.В., Кузнецов А.А., Медведев А.В. Инструменты оценки и планирования интеллектуального капитала, стимулирующие переход из латентного состояния в экономический оборот // Сибирский аэрокосмический журнал. 2015. № 4. С. 1022-1028.

References

1. Mitin A.N. (2009). On the importance of intellectual resources in the context of the financial and economic crisis [K voprosu o znachimosti intellektual'nykh

resursov v kontekste finansovogo i ehkonomicheskogo krizisa]. Business, Management and Law, no 2, pp. 59-61.

2. Dobrenkov V.I., Afonin Y.A., Gagarinskaya G.P., Orlova L.V., Pronina N.N. & Sabirova G.T. (2017). Innovative development: international experience of intellectual property commercialization. European Research Studies Journal, no 4A, pp. 241-252.

3. Nazarycheva T.M. (2013). Features of the formation of intellectual rent in the new economy [Osobennosti formirovaniya intellektual'noi renty v novoi ehkonomike]. Economics and entrepreneurship, no 9, pp. 743-749.

4. Buevich A.P. (2014). On the formation and distribution of intellectual rent in the innovative economy [K voprosu o formirovanii i raspredelenii intellektual'noi renty v innovatsionnoi ehkonomike]. Economy and society, no 4-1, pp. 882-887.

5. Zaytsev A., Talerchik S. & Dmitriev N. Evaluating rental factors of innovation sustainability in Russian regions using index methods // Montenegrin Journal of Economics. 2020, no 2, pp. 93-103.

6. Zhogova E., Zaytsev A., Rodionov D. & Dmitriev N. (2020). Development of instrumental approaches for assessing the socio-economic situation of municipalities. International Scientific Conference on DTMIS 2020. Association for Computing Machinery, no 59, pp. 1-7.

7. Salikhova R.S. (2009). Features of the formation and distribution of intellectual rent at the present stage of economic development [Osobennosti formirovaniya i raspredeleniya intellektual'noi renty na sovremennom ehtape razvitiya ehkonomiki]. Scientific notes of the St.Petersburg Academy of Management and Economics, no 1, pp. 27-29.

8. Dmitriev N.D. & Zaytsev A.A. (2021). Information capital as part of the intellectual capital of the enterprise [Informatsionnyi kapital v sostave intellektual'nogo kapitala predpriyatiya]. Economic Sciences, no 205, pp. 34-38.

9. Rodionov D., Zaytsev A., Konnikov E., Dmitriev N. & Dubolazova Y. (2021). Modeling Changes in the Enterprise Information Capital in the Digital

Economy. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, no 3, pp. 166.

10. Osadchaya T. (2015). Profitability of rental income: determining the influence of factors [Rentabel'nost' rentnogo dokhoda: opredelenie vliyaniya faktorov]. Problems and prospects of economics and management, no 4, pp. 316-322.

11. Akkerman E.N. & Burets Yu.S. (2014). Transformation of innovative development models on the way to openness of innovation systems [Transformatsiya modelei innovatsionnogo razvitiya na puti k otkrytosti innovatsionnykh sistem]. Bulletin of Tomsk State University, no 378, pp. 178-183.

12. Terebova T.S. (2015). The role of transfer and commercialization of scientific developments in the innovative development of territories [Rol' transfera i kommertsializatsii nauchnykh razrabotok v innovatsionnom razvitii territorii]. Problems of territory development, no 6, pp. 7-28.

13. Panshin I.V. & Yares O.B. (2021). Intellectual capital as a factor of increasing labor productivity at enterprises of the non-resource sector in Russian regions [Intellektual'nyi kapital kak faktor povysheniya proizvoditel'nosti truda na predpriyatiyakh nesyr'evogo sektora v rossiiskikh regionakh]. Modern Science, no 11-1, pp. 111-118.

14. Dmitriev N.D., Zaitsev A.A., Tyutyunnikova I.E. & Bakina E.S. (2020). Construction of an assessment of the effectiveness of the remuneration system by a rating method [Postroenie otsenki ehffektivnosti sistemy oplaty truda reitingovym sposobom]. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law, no 8-1, pp. 40-47.

15. Nazarova L.A. (2012). The role of innovation in the development of a modern enterprise [Rol' innovatsionnoi deyatel'nosti v razvitii sovremennogo predpriyatiya]. CE, no 4, pp. 95-100.

16. Rodionov D.G. & Alferyev D.A. (2020). The main functional and technical requirements of information and analytical decision support systems in the innovation activities of small industrial enterprises [Osnovnye funktsional'nye i tekhnicheskie trebovaniya informatsionno-analiticheskikh sistem podderzhki prinyatiya reshenii v

innovatsionnoi deyatel'nosti malykh promyshlennykh predpriyatii]. Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law, no 9-2, pp. 294-299.

17. Zelenskaya T.V., Kuznetsov A.A. & Medvedev A.V. (2015). Tools for assessing and planning intellectual capital, stimulating the transition from a latent state to economic turnover [Instrumenty otsenki i planirovaniya intellektual'nogo kapitala, stimuliruyushchie perekhod iz latentnogo sostoyaniya v ehkonomicheskii oborot]. Siberian Aerospace Magazine, no 4, pp. 1022-1028.

© Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. 2022. International agricultural journal, 2022, № 5, 137-154.

Для цитирования: Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А. ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕНТЫ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ УПРАВЛЕНИЯ: ОБОБЩЕННЫЙ ПОДХОД // International agricultural journal. 2022. № 5, 137-154