

Научная статья

Original article

УДК 332.2

DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_29



**ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ
ПИТАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В УСЛОВИЯХ
АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ**

**PROBLEMS OF FOOD SAFETY AND QUALITY AT THE REGIONAL
LEVEL IN THE CONTEXT OF ANTI-RUSSIAN SANCTIONS**

Чупина Ирина Павловна, доктор экономических наук, профессор кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Симачкова Наталья Николаевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры менеджмента и экономической теории, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Зарубина Елена Васильевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Журавлева Людмила Анатольевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул.

Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ручкин Алексей Владимирович, кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, ФГБОУ ВО «Уральский ГАУ», г. Екатеринбург ул. Тургенева 23, к 4410. тел. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Chupina Irina Pavlovna, Doctor of Economics, Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2875-3306>, irinacupina716@gmail.com

Simachkova Natalya Nikolaevna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Economic Theory, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, nikolina73@yandex.ru

Zarubina Elena Vasilievna, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Zhuravleva Lyudmila Anatolyevna, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, ethos08@mail.ru

Ruchkin Alexey Vladimirovich, Candidate of sociological , Associate Professor of the Department of Philosophy, Federal State Budgetary Educational Institution

of Higher Education "Ural State Agrarian University", Yekaterinburg, st. Turgeneva 23, room 4410. tel. (343)221-41-12, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4271-6264>, alexeyruchkin87@gmail.com

Аннотация

Актуальность темы исследования данной статьи заключается в том, что интенсивное освоение ресурсов сельскохозяйственного назначения порождают необходимость не только охраны окружающей среды и животного мира, но и получение безопасных продуктов питания. Качество сельскохозяйственной продукции зависит не только от окружающей среды, но и от производителей, которые не всегда поставляют на рынок продукцию хорошего качества. Большую роль в производстве качественной продукции играют непосредственно сельскохозяйственные предприятия. В данной статье исследованы продукты питания, которые входят в рацион потребительской корзины населения как продукты основного назначения. К ним относятся молочная и мясная продукция, рыбная продукция, кондитерские изделия и овощи. Цель исследования данной статьи - это изучение потребительских предпочтений населения региона и качество поставляемой продукции на рынки Свердловской области. Задачами исследования является анализ качества продуктов питания и выявление недобросовестных региональных поставщиков, поставляющих свою продукцию на региональный рынок. В статье использованы следующие методы исследования: методы анализа и синтеза используются авторами для сопоставления качества продукции от разных поставщиков. Метод экспертных оценок используется при изучении документации Роспотребнадзора по Свердловской области. Результаты исследования выявляют факты нарушения производства сельскохозяйственной продукции региональными производителями. В выводах авторами показан анализ по

качеству производимой продукции на территории Свердловской области и дана оценка потребительских предпочтений жителями региона. Дан анализ продовольственной безопасности и продовольственной самообеспеченности региона.

Abstract

The relevance of the research topic of this article lies in the fact that the intensive development of agricultural resources gives rise to the need not only to protect the environment and wildlife, but also to obtain safe food. The quality of agricultural products depends not only on the environment, but also on the producers of these products, which do not always supply good quality products to the market. Agricultural enterprises play an important role in the production of quality products. In this article, food products that are included in the diet of the consumer basket of the population as main products are studied. These include dairy and meat products, fish products, confectionery and vegetables. The purpose of the study of this article is to study the consumer preferences of the population of the region and the quality of products supplied to the markets of the Sverdlovsk region. The objectives of the study are to analyze the quality of food products and identify unscrupulous regional suppliers supplying their products to the regional market. The article uses the following research methods: methods of analysis and synthesis are used by the authors to compare the quality of products from different suppliers. The method of expert assessments is used when studying the documentation of Rospotrebnadzor for the Sverdlovsk region. The results of the study reveal the facts of violation of agricultural production by regional producers. In the conclusions, the authors show an analysis of the quality of products manufactured in the Sverdlovsk region and an assessment of consumer preferences by the inhabitants of the region. The analysis of food security and food self-sufficiency of the region is given.

Ключевые слова: качество продуктов питания, сельскохозяйственная продукция, региональные поставщики, потребительские предпочтения, региональный рынок, загрязнение окружающей среды.

Keywords: food quality, agricultural products, regional suppliers, consumer preferences, regional market, environmental pollution.

Введение

Безопасность продовольственного сырья во многом зависит от загрязнения окружающей среды и количества химических средств, используемых сельскохозяйственными организациями. По результатам анализов из регионов страны известно, что токсические элементы обнаруживаются в 90 % исследуемых продуктов питания. В целом присутствие в продуктах питания кадмия в количествах, превышающих гигиенические нормативы, выявлено на 30 территориях России. Ртуть обнаружена в 15 и свинец - в 32 регионах России [1].

Для Уральского федерального округа данная проблема очень актуальна, так как по загрязнению воздуха и загрязнению воды Уральский федеральный округ занимает первое место в стране. Только на территории одной Свердловской области находится более 2210 промышленных предприятий, которые постоянно загрязняют атмосферу выбросами. Допустимые концентрации в почвах кадмия здесь превышают в 6 раз, меди в 4 и свинца в 2 раза. По степени суммарного накопления тяжелых металлов 71% почв являются чрезвычайно опасными.

Результаты исследования

Несмотря на серьезную экологическую обстановку, Свердловская область входит в первую десятку в России по объемам и реализации производимого молока. Большим спросом у населения пользуются кисломолочные продукты [4]. Данная продукция изготавливается на Екатеринбургском молочном заводе № 1 и Богдановичском молочном заводе.

Но потребности рынка молочной продукции по региону, несмотря на хорошие показатели, все же закрываются только на 70 %. Изменить данную ситуацию возможно при создании сельскохозяйственных предприятий полного цикла, которые, помимо производства молочной продукции, должны в перспективе еще и заниматься выращиванием зерновых культур и производством кормовой базы для скота. Такой проект в 2021 году был реализован в селе Сажино Артинского района, где построена молочная ферма на 1,8 тыс. фуражных коров с полным циклом выращивания молодняка. Предприятие в дальнейшем должно стать племенным репродуктором по региону.

Переработкой молока в Свердловской области занимаются более 50 хозяйствующих субъектов. Самым крупным предприятием по праву считается Ирбитский молочный завод. В хозяйствах Ирбитского района содержится 16 тысяч дойных коров. В данном районе работают 42 молочные фермы, 6 молочных комплексов и две роботизированные фермы.

В филиале свердловского «Центра Агроаналитики» отмечается, что молочное направление в регионе является одним из перспективных. В 2021 году в 26 хозяйствах региона годовой удой на одну корову составил более 10000кг. В селе Балтым Свердловской области создано инновационное производство, которое имеет перспективу развития по увеличению молочного стада с одной тыс. голов до 2,4 тыс. в ближайшее время.

Но нужно отметить и негативные моменты в производстве молочной продукции региона. Роспотребнадзором Свердловской области были опубликованы сведения о производителях некачественных молочных продуктов. В 2021 году Центр гигиены и эпидемиологии Свердловской области выполнили 74 пробы молочных продуктов, из которых 25 проб не соответствовали требованиям. Было выполнено 15 проб сливочного масла, из которых 9 проб не соответствовали по микробиологическим показателям, химическим показателям и фальсификату. К таким производителям из

региона Свердловская область относится ООО «Алапаевский молочный комбинат». Всем требованиям соответствовала продукция ИП Пайвин А. А.

По молоку питьевому исследовано 12 проб, из которых три признаны неудовлетворительными. Среди них два производителя из Свердловской области – СППК «Уралкомбикорм» и СХПК «Битимский». Соответствуют всем требованиям по молоку питьевому такие предприятия, как АО «Ирбитский молочный завод», АО Богдановичский городской молочный завод, СХПК «Первоуральский», ИП Аникьева Л. Н. и АО «Слободотуринский молочный комбинат».

По группе «Сметана» выявлены из 11 проб нарушение в ООО «Ревдинский молочный комбинат». По группе «Творог» зарегистрирован неудовлетворительный результат по региону в ООО «Алапаевский молочный комбинат».

В результате проверок молочной продукции по региону Свердловская область было выявлено, что количество незаконно легализованного в 2021 году сливочного масла превысило 8 тыс. тонн. В нелегальных оборотах были отмечены такие хозяйствующие субъекты, как градообразующее предприятие Кушвы ООО «Молочная благодать», ООО «СПК ВЕКТОР», АО «Слободотуринский молочный комбинат», и такие ИП, как «ИП Денисов М. В.», «ИП Михонцев И. А.» и «ИП Янбаев А. А.». По проверкам Роскачества, которые были проведены в регионе в 2022 году примерно одна треть молока, которая поступает на прилавки магазинов, является фальсификатом. В него добавляют крахмал, соду, мел и даже борную кислоту.

Теперь проанализируем хлебобулочную продукцию региона. Доля мини – пекарен в регионе от общего количества хлебокомбинатов составляет 20 %. Хлебозаводы и хлебокомбинаты составляют, соответственно, 80%. Самым крупным производителем хлебобулочной продукции в регионе является завод «СМАК». Он занимает 40 % рынка в Екатеринбурге.

В 2021 году качество хлебобулочных изделий проверено в 65 организациях, которые занимаются изготовлением данной продукции. На основании проверок выявлены нарушения по санитарному состоянию помещений. Много нарушений по обработке инвентаря и тары. Также выявлены нарушения и по истекшему сроку годности – 5 % от общего количества нарушений.

Кондитерские изделия также вызывают ряд вопросов к недобросовестным поставщикам продукции. К изготовителям некачественных кондитерских изделий в регионе по микробиологическим показателям относятся ООО «Михайловский хлебозавод», ООО «Ландыш» (Белоярский район), ООО «БРЮТ» (г. Екатеринбург), ИП Баласанов Р. Ж. (г. Качканар), ИП Лысов А. А. (г. Первоуральск).

Удельный вес забракованной мясной продукции в 2021 году по сравнению с 2019 годом увеличился в 3 раза и составил 21,4 %. Больше всего неудовлетворительных проб приходится на колбасные изделия. Здесь каждая пятая проба не соответствует качеству и требованиям нормативных документов. Всем требованиям соответствовала продукция ООО «Мясная классика».

Среди проб была исследована и куриная продукция. 5,8 % из исследованного куриного мяса не соответствовали установленным требованиям по бактериологическим показателям (патогенные, в том числе сальмонеллы, БКП). Соответствует нормам продукция АО «Птицефабрика «Первоуральская», ОАО «Птицефабрика «Рефтинская».

За 9 месяцев 2021 года Управлением Роспотребнадзора по Свердловской области качество мясной продукции проверено на 347 объектах, нарушения установлены на 91 объекте (26%). Несоответствующая нормативным требованиям продукция изъята из оборота [7].

По рыбной продукции из 52 тонн забраковано 1,7 тонны, что составляет 3,3 % от проверенного количества. С рыбными консервами ситуация на

рынке Свердловской области намного хуже. Из 106 тыс. банок консервов рыбных забраковано 52 тысячи (49%). Нарушения по правилам маркировки составили 48 %. Продавцами некачественной рыбной продукции консервов и пресервов рыбных стали ИП Журавлева С. В. (магазин «Рыбный мир» г. Нижний Тагил), ООО «ТД «ЕВРАЗИЯ» (г. Екатеринбург), ИП Лаптева Т. А. (магазин «Кедр» г. Невьянск), ООО «ИВЕРИЯ» (г. Серов), АО «Тандер» (торговая сеть «Магнит»). По некачественной мороженой рыбной продукции по массе нетто, содержанию ледяной глазури стали ООО «ОПТ И РОЗНИЦА» (г. Екатеринбург), ООО «Гастроном Запад» (г. Нижний Тагил), ИП Шерстобитов С. В. (г. Асбест).

Продавцами некачественной рыбной продукции по микробиологическим показателям являются ИП Киндяшев А. Г. (г. Ревда), ИП Нефедова Л. Т. (г. Красноуфимск), ИП Коломенская А. Н. (г. Нижний Тагил), ИП Колосюк А. В. (г. Нижний Тагил), ООО «Элемент-Трейд» (торговая сеть «Монетка»), ООО «МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ» (г. Екатеринбург) [7].

За первое полугодие 2022 года специалистами управления Роспотребнадзора проверено также качество овощей и фруктов на рынках Свердловской области. Из 17 тонн было изъято из оборота 4,9 тонн за несоответствие требованиям. В основном нарушения выявлены по таким показателям, как сроки хранения продукции, отсутствие товаросопроводительной документации. Из 283 объектов, где были проведены проверки плодоовощной продукции, нарушения установлены на 83 объектах.

Кроме проблем некачественных продуктов питания, жителей региона, как и всех россиян, беспокоит рост цен на продукты повседневного спроса. В 2022 году жители регионов страны тратят в среднем на 20 % больше на продукты питания, чем в 2021 году. Появляется склонность покупателей к

промоакциям и отказ от продуктов впрок. Большим спросом пользуются ценовые акции. Покупатели, в основном сейчас покупают не бренды, а калории, так как экономят на еде. В настоящее время выросли продажи яиц, мяса курицы и индейки, овощей. Но меньше стали покупать рыбу и морепродукты. Молочная продукция почти не изменила потребительский спрос [2],[3].

Цена сейчас является важным критерием при выборе продукции. большое значение для потребителя имеет и производитель при выборе продукции, так как некачественной продукции на рынках Свердловской области достаточно, о чем уже говорилось выше в данной статье. Важен для потребителя и состав продукции. Также нужно отметить, что предпочтения потребителей разные в зависимости от возраста и пола.

Выводы

В данной статье авторами проведен анализ качества продуктов питания по региону Свердловская область. На основании данных, полученных из источников Роспотребнадзора, необходимо отметить, что качество продуктов питания в регионе находится на довольно низком уровне. Необходимо ужесточить требования к поставщикам продукции и ежемесячно проводить контроль по качеству поставляемой продукции на региональные рынки.

Тем не менее, если говорить о продовольственной обеспеченности региона, то на основании анализа основных категорий сельскохозяйственной продукции, продукция местных производителей представлена, практически в каждой товарной группе, за исключением фруктов. Но сезонными овощами и зелеными культурами область обеспечивает себя на 90 %. Также на 96 % Свердловская область обеспечивает себя картофелем. Основным производителем овощей закрытого грунта является АО «тепличное», а овощей открытого грунта – АО «Агропромышленный комбинат «Белореченский». Из ближнего зарубежья в регион привозят морковь (Таджикистан), лук и свеклу (Узбекистан), капусту (Казахстан) [5],[6].

Молочной продукцией область обеспечивает себя на 70 %. В торговых сетях представлена продукция наиболее крупных региональных производителей: Ирбитского, Алапаевского, Полевского, Верхне – Пышминского, Талицкого заводов.

Более 50 % куриного мяса также производится в регионе. Свиной и говядиной регион обеспечен только на 40 %. Также в регионе не производят тушенку.

С декабря 2018 г. на территории Свердловской области реализуется проект «Селекция и семеноводство новых отечественных сортов картофеля уральской селекции различного целевого назначения», в рамках которого выводятся сорта, полученные селекционерами ФГБНУ «Уральский Федеральный аграрный научно-исследовательский центр УрО РАН».

Дополнительно семеноводством картофеля отечественной селекции занимаются ООО «Селекционно-семеноводческая компания «Уральский картофель», АО АПК «Белореченский» и ООО «Картофель». Доля использования семян зерновых и зернобобовых культур уральской селекции (ФГБНУ «Уральский Федеральный аграрный научно-исследовательский центр УрО РАН») составляет 60%.

Литература

1. Андрищенко С.А., Шабанов В. Л., Бондаренко Ю. Н., Васильченко М. Я. Дифференциация стратегий развития агропродовольственных систем в регионах России, неблагоприятных для сельскохозяйственного производства // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2020. № 3. С. 56 - 65.
2. Афанасьев Е.В., Быков А. А., Головатюк С. М. Развитие и функционирование агропродовольственных рынков: методологический и региональный аспекты // АПК: экономика, управление. 2019. № 5. С. 40 - 46.
3. Минаков И.А. Формирование продовольственной безопасности на региональном уровне // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 1. С. 203 - 208.

4. Семенова Е.В. Рейтинговая оценка социально-экономической эффективности регионов // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 2. С. 36 - 41.

5. Соколов О.В., Сотникова Т. А. Конкурентоспособность производства продукции сельскохозяйственной организацией // Наука и образование. 2020. №7. С. 27 - 30.

6. Стадник А. Т., Шелковников С. А., Лубкова Э.М., Шилова А. Э. Перспективные направления производства и переработки продовольствия в промышленном регионе: территориальный аспект // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 1. С. 57 - 61.

7. Управление Роспотребнадзора по Свердловской области - [Электронный ресурс]: <https://www.rusprofile.ru/id/3254529>

Literatura

1. Andryushchenko S.A., Shabanov V. L., Bondarenko YU. N., Vasil'chenko M. YA. Differentatsiya strategii razvitiya agroproduktivnykh sistem v regionakh Rossii, neblagopriyatnykh dlya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva // Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya. 2020. № 3. S. 56 - 65.

2. Afanas'ev E.V., Bykov A. A., Golovatyuk S. M. Razvitie i funktsionirovanie agroproduktivnykh rynkov: metodologicheskii i regional'nyi aspekty // APK: ekonomika, upravlenie. 2019. № 5. S. 40 - 46.

3. Minakov I.A. Formirovanie proizvodstvennoi bezopasnosti na regional'nom urovne // Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agarnogo universiteta. 2020. № 1. S. 203 - 208.

4. Semenova E.V. Reitingovaya otsenka sotsial'no-ekonomicheskoi ehffektivnosti regionov // Ekonomika sel'skogo khozyaistva Rossii. 2020. № 2. S. 36 - 41.

5. Sokolov O.V., Sotnikova T. A. Konkurentosposobnost' proizvodstva produktsii sel'skokhozyaistvennoi organizatsiei // Nauka i obrazovanie. 2020. №7. S. 27 - 30.

6. Stadnik A. T., Shelkovnikov S. A., Lubkova E.H.M., Shilova A. E.H. Perspektivnye napravleniya proizvodstva i pererabotki prodovol'stviya v promyshlennom regione: territorial'nyi aspekt // Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal. 2021. № 1. С. 57 - 61.

7. Управление Роспотребнадзора по Свердловской области - [Электронный ресурс]: <https://www.rusprofile.ru/id/3254529>

© Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. 2022. *International agricultural journal*, 2022, №5, 450-462

Для цитирования: Чупина И. П., Симачкова Н. Н., Зарубина Е. В., Журавлева Л. А., Ручкин А. В. Проблемы безопасности и качества продуктов питания на региональном уровне в условиях антироссийских санкций /International agricultural journal. 2022. №5, 450-462.