

Научная статья

Original article

УДК 332.01.

DOI 10.55186/25876740\_2022\_6\_6\_41

**СПЕЦИФИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**  
**SPECIFICS OF AGRICULTURAL PRODUCTION**



**Текеев М-А.Э.**, д.с-х.н., профессор, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия (ФГБОУ ВО СКГА), г.Черкесск

**Текеева Х.Э.**, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия (ФГБОУ ВО СКГА), г.Черкесск

**Байчоров М-А.М.**, студент 5 курса, ФГБОУ ВО Северо-Кавказская государственная академия (ФГБОУ ВО СКГА), г.Черкесск

**Tekeev M-A.E.**, Doctor-Doctor, Professor, FSBOU VO North Caucasus State Academy (FSBOU VO SKGA), Cherkessk

**Tekeeva X, E.**, Ph.D., associate professor, FSBOU VO North Caucasus State Academy (FSBOU VO SKGA), Cherkessk

**Baichorov M-A.M.**, 5th year student, FSBOU VO North Caucasus State Academy (FSBOU VO SKGA), Cherkessk

**Аннотация:** Сельскохозяйственное производство отличается от других отраслей многих характеристик, что является причиной оригинальности в организации бухгалтерского учёта. Особенность сельскохозяйственного производства заключается в основном в том, что в процессе производства

здесь обрабатываются не только земля и биолого-сельскохозяйственные животные, но и растения, которые выступают объектами работы.

**Abstract:** Agricultural production differs from other industries in many characteristics, which is the reason for the originality in the organization of accounting. The peculiarity of agricultural production lies mainly in the fact that in the process of production, not only land and biological and agricultural animals are cultivated here, but also plants that act as objects of work.

**Ключевые слова:** особенность сельскохозяйственного производства, земля, средства производства, урожайность, эффективность, стада крупного рогатого скота

**Keywords:** peculiarity of agricultural production, land, means of production, yield, efficiency, cattle herds

В настоящее время все более актуальным становится вопрос повышения эффективности отечественных сельхозтоваропроизводителей. С другой стороны, это происходит потому, что существует возможность почвенно-климатических условия для производства собственного сельскохозяйственного сырья и возможность организации производства для его переработки. С другой стороны, непростые внешнеполитические условия, связанные с введением многими зарубежными странами различных политических, финансовых и экономических санкций против России, подталкивают к укреплению собственной продовольственной безопасности России [8].

Все беды в животноводстве объясняются сокращением поголовья, а сельскохозяйственные предприятия не являются экономичными и играют социальную роль для фермеров. Существует мнение, что животноводство, как и земледелие в условиях Российской Федерации рисковое дело. Здесь дело не только в стоимости, но и в необоснованном использовании ресурсов, устаревшего оборудования и технологий. Молочным фермам также мешает фактическая стоимость сырого молока и несбалансированность закупочных

цен на молочную продукцию. В настоящее время действует ценовая директива на процессинговые сделки переработчикам и сельхозпроизводителям. Повышение эффективности сельского хозяйства, укрепление животноводства и рост животноводства возможны только в контексте устойчивого производства высококачественных и разнообразных кормов. В современных ситуациях нарастающие темпы развития общественного животноводства сильно зависят от ускорения научно-технического прогресса, интенсивного внедрения научно-технических достижений, постоянного совершенствования методов организации передового опыта, производства, труда, управления и производственных взаимоотношений[9].

Создание разумной организации производства кормов на данном этапе зависит от решения многих технических, организационных и социально-экономических проблем. Важность и срочность решения этих проблем обусловлена расхождением животноводства в дисбалансе между обострившимся существовавшим диспропорции между наличием и необходимостью животноводства в кормах[10].

Производство зерна традиционно является основой всего продовольственного комплекса и крупнейшей отрасли сельского хозяйства. В России отличные условия для производства твердых сортов пшеницы в Поволжье Южного Урала на Северном Кавказе. В среднем 35-38% суточной пищи человека составляет мучная продукция, 40-50% - набирают белком и углеводами. С учетом потребления зерна для производства кормовой продукции для животноводства процент энергоемкости продовольственных продуктов населения составляет 50-60% [11].

При регулировании государственной поддержки сельского хозяйства в отдельных сферах деятельности необходимо переходить к конкретным действиям. Финансовая поддержка фермеров и других землепользователей всегда используется в США и в большинстве стран мира. К основным инструментам которых являются льготные кредиты, выдача субсидий,

выдача грантов на научные исследования, компенсация убытков, причиненных стихийными бедствиями, оплата нового оборудования и новых технологий. За рубежом применяется около 30 видов материально-технической и иной поддержки сельских товаропроизводителей. В России на эти цели из федерального бюджета выделяется всего незначительная сумма, с учетом российских масштабов, но и она используется неэффективно. За счет бюджетных средств покрываются потери производителей сельхозтехники, которую они продают с небольшой скидкой от установленной ими самими цены [12].

В развитых и развивающихся странах государственная помощь фермерам составляет до 90%. В среднем он хранится в мире на уровне 50% от общей стоимости сельскохозяйственного производства. Правительство России должно иметь возможность взять решение основных фискальных проблем: решить проблему полной ликвидации неравенства между сельскохозяйственной и промышленной продукцией путем регулирования цен. Это фундаментальная проблема и важный механизм выравнивания экономического положения сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственное производство - основа экономики любой страны.

Даже самые передовые индустриальные страны вкладывают значительные средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Земля, имеющаяся в стране, является огромной производительностью, которую дает природа без каких-либо затрат.

В сельском хозяйстве земля и растения работают как огромные машины химической биологии, которые используют свободную энергию солнца. Это количество энергии поглощалось культивируемыми растениями и становилось пищей, значительно превышающей энергию добываемого минерального топлива.

Сельскохозяйственный кризис и снижение производства приведут к потере огромных объемов свободных природных ресурсов, что сразу ударит

по экономике в целом, и эти потери надо оплачивать при импорте продовольствия.

Земля является особым средством производства и имеет ряд специфических характеристик, отличающих её от других средств производства.

За исключением Земли, все средства производства являются результатом труда человека.

Земля - это продукт самой природы. Как дар природы он становится средством производства только в процессе производства человека.

По мере развития производительных сил средства производства количественно увеличиваются и качественно изменяются.

Более совершенные и производительные средства производства заменяются технологически более совершенными и экономически эффективными новыми.

Земля как важнейшее средство производства в сельском хозяйстве ограничена по размерам. Заменить землю другими средствами производства невозможно.

Однако ограничения на размеры Земли не подразумевают ограничений на ее производительность. Последние постоянно развиваются и развиваются в области науки и техники.

Средства производства во время работы исчерпываются, теряя технические и эксплуатационные характеристики, и в итоге полностью выпадают из производства.

Земля - вечное средство производства.

Кроме того, при правильном использовании улучшается фертильность, урожайность и эффективность сельскохозяйственного производства.

Однако в бухгалтерском учете стоящая земля не рассматривается. Земля регистрируется только в количественном показателе (гектар) по типу земли (пашня, сено, луг, сад, лес).

В условиях рыночной экономики, когда возрастает роль рычагов затрат на методы экономического управления и эффективность производства, установление стоимости земли способствует полному воздействию всех элементов рыночного механизма на повышение эффективности использования ресурсов, задействованных в производственном процессе[2].

Поскольку сельскохозяйственные земли являются основным средством производства, хозяйственный процесс разведения тесно переплетается с естественными биологическими.

Поэтому продолжительность понесенных затрат не соответствует периоду производства. На результаты производства влияют погодные условия. Зависимость от погодных условий, природных и биологических факторов является причиной сезонности сельскохозяйственного производства, неравномерности выполнения годового производства и затрат на рабочую силу[4].

Большинство из них проводится в период основных сельскохозяйственных работ (посев, посев, уборка урожая), поэтому объём учётных работ меняется в течение года. Это следует учитывать при организации бухгалтерского учета. В сельском хозяйстве производственный процесс носит долгосрочный характер, переходя от одного календарного года к следующему, а в конце года наблюдается важный баланс незавершенного производства[5].

Растениеводство - это затраты на выращивание озимых культур, многолетних трав (заявленные годы и прошлые годы), зяби и сбор органических удобрений. В связи с этим затраты на производство рассматриваются не только по отдельным объектам (урожай, группа культур, вид работ, подразделение хозрасчета) в контексте расчетных статей, но и разделяются:

- стоимость урожая за предыдущий год за текущий год;
- отчет о стоимости года для того же года сбора урожая;
- Отчет о стоимости года для будущего урожая[3].

Из-за сезонности производства сельхозпродукции в течение года продукт поступает неравномерно и фактическая стоимость рассчитывается только после календарного года, где учитываются все затраты на производство и общая выручка продукта[6].

Реализация и использование сельскохозяйственной продукции (семян и кормов), полученной от производства и в производственных целях, учитываются по плановой себестоимости.

Конечный финансовый результат (прибыль, убыток) сельскохозяйственной организации определяется после расчета фактической стоимости реализованного продукта, т.е. в конце календарного года[7].

Рассчитать, помимо планирования, прогнозирования и фактических, предварительные (ожидаемые) затраты, в отличие от других секторов национальной экономики для контроля за уровнем производственных издержек в сельском хозяйстве. Ожидаемые затраты и производительность определяются на основе фактических затрат и заказанных продуктов за девять месяцев и результатов расчетов ожидаемых затрат и выпуска за четвертый квартал. Для него также характерен учет животных, которые могут учитываться в основных средствах и трудовом капитале. Основные молочные стада крупного рогатого скота заняты составом основных фондов, частично пополняемых молодняками, выращиваемыми на собственных фермах.

Эта функция вызывает необходимость отражения в учете и отчетности перехода трудового капитала на основные средства. Если животное теряет размножение или продуктивную ценность из-за болезни или других причин, происходит обратный процесс: продуктивный скот выпадает из основного стада и переводится в оборотные средства.

#### **Список источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года

2. Постановление Правительства КЧР от 28.02.2013г. №61 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ КЧР».
3. [Доклад "Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской Республики"](#).
4. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики».
5. Текеев М.Э., Текеева Х.Э. [Маркетинговая стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса региона \(на материалах Карачаево-Черкесской республики\)/ Московский экономический журнал. 2019. № 10. С. 47.](#)
6. Узденова Ф. М., Текеева Х.Э. Приоритетные направления развития сельского хозяйства Карачаево-Черкесской республики /[International Agricultural Journal. 2019 № 4.](#)
7. Узденова Ф. М., Текеева Х.Э. Реализация программы развития сельского хозяйства Карачаево-Черкесской республики/[International Agricultural Journal. 2019 № 4.](#)
8. Санду И.С., Полухин А.А. Техничко-технологическая модернизация сельского хозяйства России // Экономика сельского хозяйства России. — 2014. — № 1. — С. 5–9.
9. Косолапов В.М., Трофимов И.А., Трофимова Л.С. Кормопроизводству — сбалансированное развитие // АПК: Экономика, управление. — 2013. — № 7. — С. 28–36.
10. Гааг А.В., Пичугин А.П., Гончарова И.В., Цынгугева В.В., Самохвалова А.А. Экономическая эффективность рационального использования трудовых ресурсов в кормопроизводстве // Вестник НГАУ. — 2016. — № 1. — С. 146–150.
11. Махметова Э.Д. Основные проблемы развития рынка зерна российской Федерации и Новосибирской области // Вестник НГАУ. — 2015. — №4. — с. 207-211.

12. Кулик Г. Наипервейшая задача — увеличение производства зерна // АПК: экономика, управление. — 2014. — № 7. — С. 3–12.
13. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/soglasheniya>
14. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/normativnye-pravovye-akty/normativnye-pravovye-akty-karachaevo-cherkesskoj-respubliki>
15. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/normativnye-pravovye-akty>.

### **Spisok istochnikov**

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda
2. Postanovlenie Pravitel'stva KCHR ot 28.02.2013g. №61 «Ob utverzhdenii poryadka razrabotki, realizacii i ocenki effektivnosti gosudarstvennyh programm KCHR».
3. Doklad "Social'no-ekonomicheskoe polozhenie Karachaevo-CHerkesskoj Respubliki" .
4. Gosudarstvennaya programma «Razvitie sel'skogo hozyajstva Karachaevo-CHerkesskoj Respubliki».
5. Tekeev M.E., Tekeeva H.E. Marketingovaya strategiya innovacionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa regiona (na materialah Karachaevo-CHerkesskoj respubliky)/ Moskovskij ekonomicheskij zhurnal. 2019. № 10. S. 47.
6. Uzdenova F. M., Tekeeva H.E. Prioritetnye napravleniya razvitiya sel'skogo hozyajstva Karachaevo-CHerkesskoj respubliky /International Agricultural Journal. 2019 № 4.
7. Uzdenova F. M., Tekeeva H.E. Realizaciya programmy razvitiya sel'skogo hozyajstva Karachaevo-CHerkesskoj respubliky/International Agricultural Journal. 2019 № 4.

8. Sandu I.S., Poluhin A.A. Tekhniko-tekhnologicheskaya modernizatsiya sel'skogo hozyajstva Rossii // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. — 2014. — № 1. — S. 5–9.
9. Kosolapov V.M., Trofimov I.A., Trofimova L.S. Kormoproizvodstvu — sbalansirovannoe razvitiye // APK: Ekonomika, upravlenie. — 2013. — № 7. — S. 28–36.
10. Gaag A.V., Pichugin A.P., Goncharova I.V., Cyngueva V.V., Samohvalova A.A. Ekonomicheskaya effektivnost' racional'nogo ispol'zovaniya trudovyh resursov v kormoproizvodstve // Vestnik NGAU. — 2016. — № 1. — S. 146–150.
11. Mahmetova E.D. Osnovnye problemy razvitiya rynka zerna rossijskoj Federacii i Novosibirskoj oblasti // Vestnik NGAU. — 2015. — №4. — s. 207-211.
12. Kulik G. Naipervejshaya zadacha — uvelichenie proizvodstva zerna // APK: ekonomika, upravlenie. — 2014. — № 7. — S. 3–12.
13. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/soglasheniya>
14. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/normativnye-pravovye-akty/normativnye-pravovye-akty-karachaevo-cherkesskoj-respubliki>
15. <http://economykchr.ru/standart-razvitiya-konkurentsii/normativnye-pravovye-akty>.

© Текеева Х.Э., Текеев М-А.Э., Байчоров М-А.М. 2022. //International agricultural journal. 2022, № 6, 1266-1275.

**Для цитирования:** Текеева Х.Э., Текеев М-А.Э., Байчоров М-А.М.  
СПЕЦИФИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА//International agricultural journal. 2022. № 6, 1266-1275