

Научная статья

Original article

УДК 334.01

DOI 10.55186/25876740\_2024\_8\_2\_14

**ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНСТРУМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

AVAILABILITY OF INFORMATION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE INSTRUMENT RURAL PARTNERSHIPS



**Коровин Даниил Александрович**, аспирант кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, (г. Краснодар, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13), +79528234744, e-mail: [danyak888@mail.ru](mailto:danyak888@mail.ru)

**Гайдук Владимир Иванович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой институциональной экономики и инвестиционного менеджмента, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, (г. Краснодар, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13), e-mail: [vi\\_gayduk@mail.ru](mailto:vi_gayduk@mail.ru)

**Korovin Daniil Aleksandrovich**, Graduate student the Department Institutional Economics and Investment Management, Kuban State Agrarian University, (Krasnodar, 350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13), +79528234744, e-mail: [danyak888@mail.ru](mailto:danyak888@mail.ru)

**Gayduk Vladimir Ivanovich**, Doctor of Economics, Professor Head of the Department Institutional Economics and Investment Management, Kuban State Agrarian

University, (Krasnodar, 350044, Russia, Krasnodar, Kalinina str., 13), e-mail: vi\_gayduk@mail.ru

**Аннотация.** Высокий уровень развития инфраструктуры регионов, в том числе сельских территорий, является одним из ключевых факторов успешного экономического развития страны и ее социального благополучия. Использование государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) как инструмента для привлечения инвестиций в развитие регионов имеет существенный потенциал для реализации большего числа инфраструктурных проектов, так как механизмы ГЧП в основном используются для реализации именно таких проектов. ГЧП позволяет в том числе сократить государственные расходы на развитие сельских территорий и перераспределить ответственность между государством и частным бизнесом. В настоящее время использование механизма ГЧП широко не распространено в качестве инструмента для реализации проектов на сельских территориях. В данной статье проанализированы статистические показатели, характеризующие уровень развития государственно-частного партнерства на сельских территориях регионов ЮФО и СКФО. В качестве одной из первопричин сложившейся динамики обозначена низкая информированность потенциальных инвесторов об особенностях инструмента ГЧП.

**Abstract.** The high level of development of regional infrastructure, including rural areas, is one of the key factors for the successful economic development of the country and its social well-being. The use of public-private partnerships (hereinafter referred to as PPP) as a tool for attracting investments in regional development has significant potential for the implementation of a larger number of infrastructure projects, since PPP mechanisms are mainly used to implement precisely such projects. PPP allows, among other things, to reduce government spending on the development of rural areas and redistribute responsibility between the state and private business. Currently, the use of the PPP mechanism is not widespread as a tool for implementing projects in rural areas. This article analyzes statistical indicators characterizing the level of development of public-private partnerships in rural areas of the Southern

Federal District and North Caucasus Federal District. Low awareness of potential investors about the features of the PPP instrument is identified as one of the root causes of the current dynamics.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, инвестиции, предприниматели, информационная доступность, сельские территории.

**Key words:** public-private partnership, investments, entrepreneurs, information accessibility, rural areas.

### Введение

«Государственно-частное партнерство – это модель долгосрочного сотрудничества государства и бизнеса, позволяющая реализовывать важные социальные проекты с помощью инноваций, капитала и ресурсов частного бизнеса» [1]. Несмотря на то, что механизм достаточно широко применяется в центральных регионах страны, в регионах ЮФО и СКФО государственно-частное партнерство не пользуется особой популярностью в особенности для реализации проектов на сельских территориях.

### Результаты исследования и их обсуждение

На сегодняшний день уровень развития инструментов ГЧП в большинстве регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов (далее – ЮФО и СКФО), а также их сельских территорий остается существенно ниже, чем в среднем по стране (рисунок 1). Такое положение регионов в рейтинге обусловлено отсутствием опыта реализации крупных проектов ГЧП, низкой инвестиционной привлекательностью, а также недостаточным количеством институтов государственной поддержки [6]. При этом уровень развития ГЧП в Краснодарском крае и Волгоградской области сложился существенно выше общероссийского показателя благодаря реализации крупных проектов ГК «Синара» по строительству трамвайных линий и закупке трамваев, в Чеченской Республике – в результате реализации крупного проекта по строительству аэропорта.

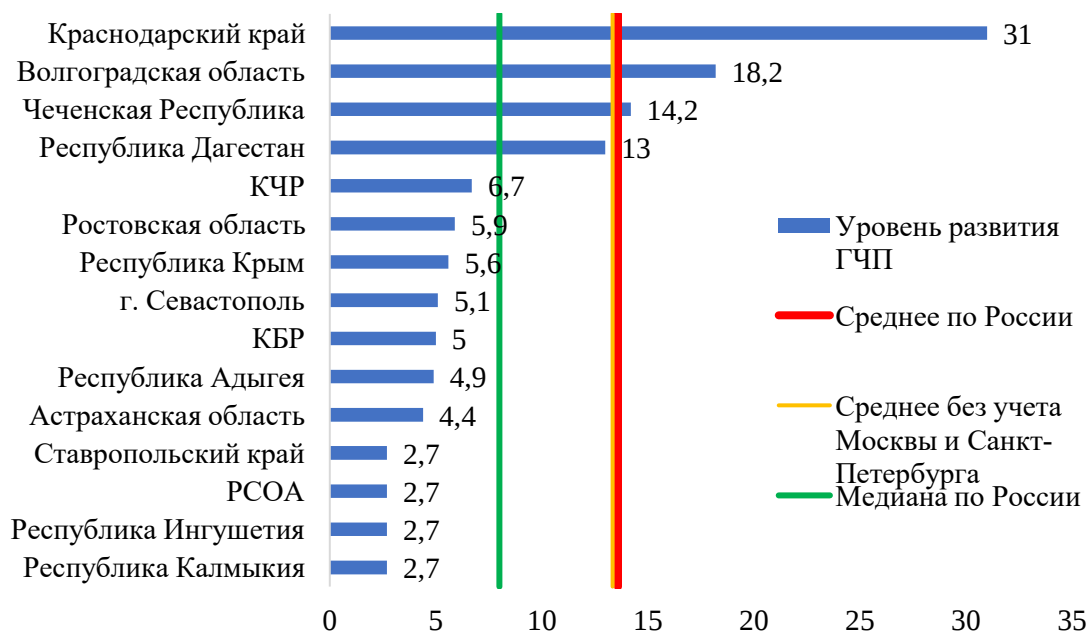
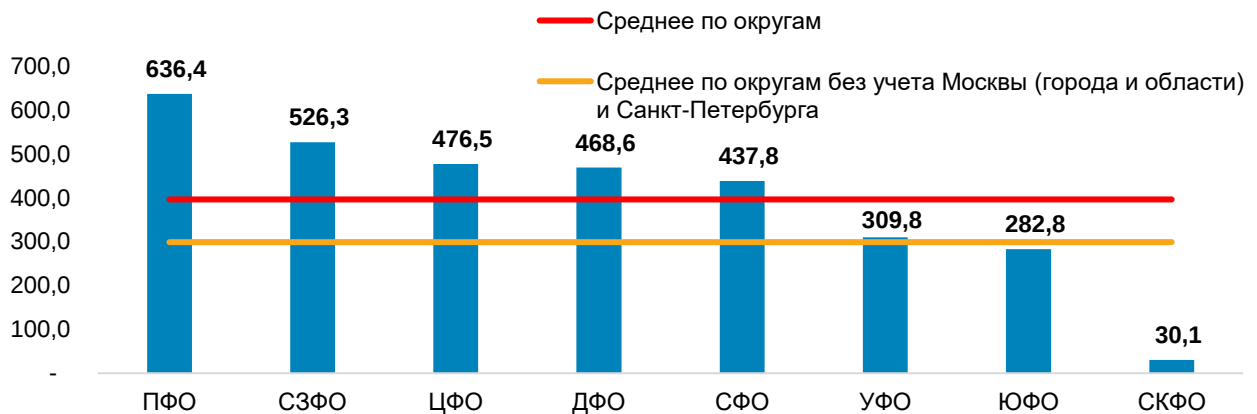


Рисунок 1 – Уровень развития ГЧП в ЮФО и СКФО за 2022 год

Источник: [4].

Еще одним фактором, подтверждающим тезис о недостаточном уровне развития инструмента ГЧП в регионах ЮФО и СКФО является объем инвестиций в основные формы реализации проектов ГЧП (концессионные соглашения по 115ФЗ и соглашения о ГЧП по 224 ФЗ) (рисунок 2, 3).

Рисунок 2 – Объем инвестиций в проекты ГЧП по округам, млрд руб. по состоянию на 01.08.2023<sup>1</sup>

Источник: [3]

<sup>1</sup> Учитываются проекты, находящиеся на стадии эксплуатации, инвестиционных/ предынвестиционных мероприятий, а также проекты, реализованные в рамках основных правовых форм ГЧП (115ФЗ и 224 ФЗ).

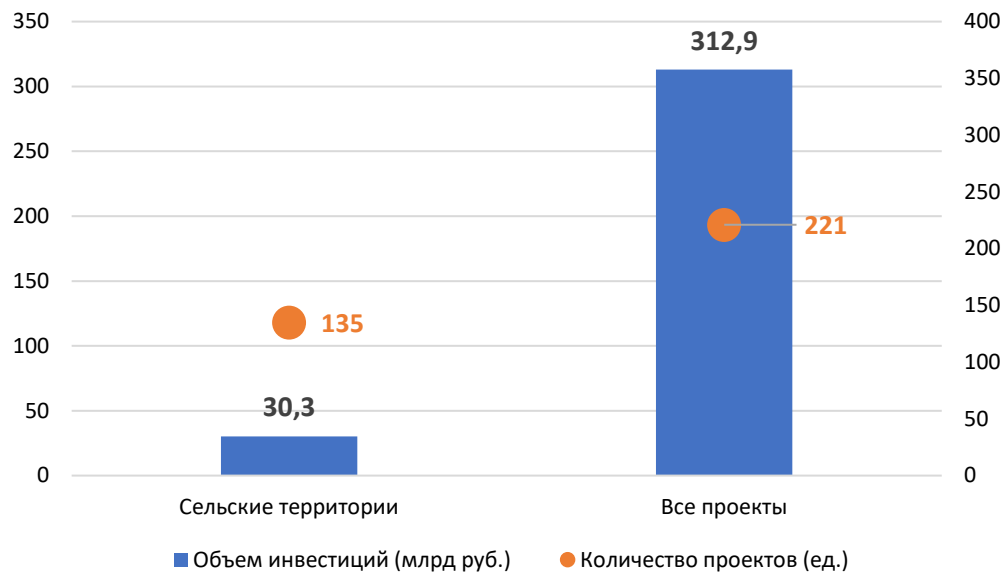


Рисунок 3 – Объем финансирования и количество проектов ГЧП на сельских территориях регионов ЮФО и СКФО по состоянию на 01.08.2023 г.

*Источник [3]*

Таким образом, регионы ЮФО и СКФО существенно отстают по объему финансирования и количеству реализованных проектов ГЧП от общероссийского уровня. Также более 60% проектов реализуются на сельских территориях, однако на них приходится менее 10% от общего объема финансирования, что свидетельствует о том, что крупные проекты не иницируются в рамках сельских территорий и в целом не пользуются спросом среди частных инвесторов. По нашему мнению, одним из первичных факторов сложившейся динамики является низкий уровень открытости и доступности информации об инструменте ГЧП. Так как, если в случае с крупным частным инвестором, имеющим в штате квалифицированных юристов, узнать о тонкостях реализации проекта посредством ГЧП не представляет сложности, то для небольших компаний, осуществляющих деятельность на сельской территории, данная задача является трудно-выполнимой [5]. О существенном влиянии данного фактора на уровень развития ГЧП свидетельствует субиндекс рейтинга развития ГЧП «Состояние нормативно-институциональной среды» (рисунок 4).

В 12 регионах ЮФО и СКФО уровень нормативно-институциональной среды (далее – НИС)<sup>2</sup> рейтинга ГЧП может свидетельствовать об отсутствии или несовершенстве региональной правовой базы, информационной открытости, недостаточном количестве институтов государственной поддержки, а, следовательно, о низком уровне осведомленности частных партнеров.

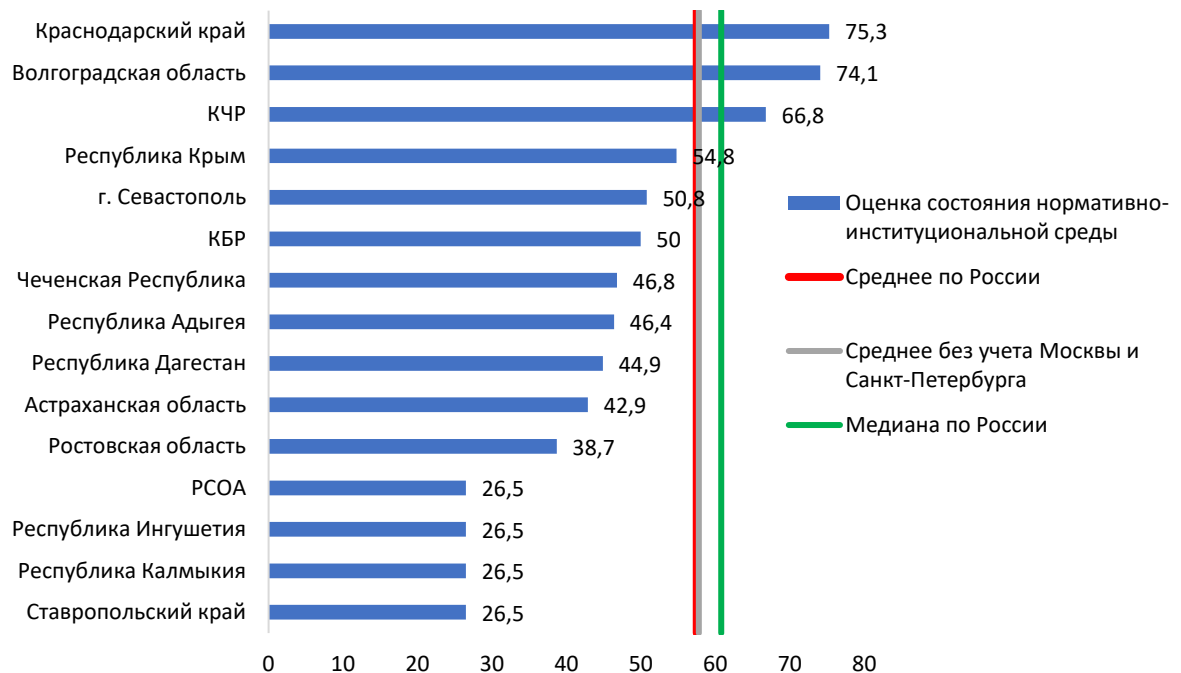


Рисунок 4 – Оценка состояния нормативно-институциональной среды, баллы  
 Источник: [4]

В настоящее время открытость и информационно-консультационную поддержку со стороны региональных органов власти можно оценить через их сайты и инвестиционные порталы, учитывая критерии субиндекса НИС по ГЧП, ведь первым делом предприниматель, заинтересованный в реализации проекта с использованием механизма ГЧП обратится в сеть «Интернет» для того, чтобы понять, что это за инструмент и каковы особенности его использования. Чтобы оценить полноту публикуемой информации о ГЧП и открытость процесса привлечения инвесторов мы провели мониторинг Интер-

<sup>2</sup> Индекс НИС рассчитывается на основании статистики по проектам, экспертных оценок и состоит из суммы четырех показателей:

- полнота заполнения сведений о проектах ГЧП;
- открытость процесса привлечения инвесторов в проекты ГЧП;
- дисциплинированность публичной стороны при привлечении инвесторов в проекты ГЧП;
- обеспеченность организации процесса привлечения инвесторов в проекты ГЧП и сопровождения соглашений на этапе их реализации.

нет-ресурсов в регионах, где в настоящее время уровень экономического развития и инвестиционной привлекательности позволяет реализовывать большое количество проектов ГЧП, в том числе на сельских территориях, по следующим критериям:

- наличие раздела по ГЧП и его доступность;
- наличие, полнота и актуальность перечня реализуемых и планируемых проектов. При этом полнота заполнения сведений о проектах ГЧП является, возможно, основным критерием и фактором информированности и заинтересованности потенциальных инвесторов;
- наличие информационных и методических материалов для потенциального инвестора;
- наличие инструктивных материалов по подаче заявки и реализации ГЧП;
- наличие межведомственного порядка взаимодействия РОИВ;
- наличие информации о федеральных и региональных мерах поддержки по ГЧП;
- раскрытие информации о реализации текущих проектов (проведенные работы, освоение бюджета, соответствие плану).

Краткие результаты анализа визуально представлены в таблице 1 (зеленый цвет означает наличие актуальной и полной информации; желтый - информация есть, но неактуальная и/или неполная; красная информации нет).

Таблица 1 – Информационная доступность сайтов региональных органов исполнительной власти (далее – РОИВ) и инвестиционных порталов регионов ЮФО и СКФО

| Регион  | Источник информации о ГЧП | Критерии                         |                                             |                                         |                                                    |                                              |                              |                                            |
|---------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------|
|         |                           | Раздел по ГЧП и его доступность* | Перечень реализуемых и планируемых проектов | Информационные и методические материалы | Инструктивные материалы по подаче заявки и проекту | Межведомственный порядок взаимодействия РОИВ | Информация о мерах поддержки | Раскрытие информации о реализации проектов |
| Красно- | Сайт РО-                  |                                  |                                             |                                         |                                                    |                                              |                              |                                            |

|                                     |                |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|
| дарский край                        | ИВ             |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Астраханская область                | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Волгоградская область               | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Ростовская область                  | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Ставропольский край                 | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Республика Адыгея                   | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |
| Республика Северная Осетия - Алания | Сайт РО-ИВ     |  |  |  |  |  |  |  |
|                                     | Инвест. портал |  |  |  |  |  |  |  |

Источник: составлено авторами на основе информации, полученной по результатам исследования сайтов и инвестиционных порталов РОИВ

### Заключение

Таким образом, по большинству из рассматриваемых критериев на сайтах региональных органов власти и инвестиционных порталов отсутствует информация. Данный факт в значительной степени препятствует повышению уровня информированности об особенностях инструмента для потенциальных инвесторов. Заполнение отсутствующей информации поможет привлечь больше заинтересованных в использовании ГЧП предпринимателей в регионах и их сельских территориях.

### Литература

1. Гайдук, В. И. Проблемы использования механизма государственно-частного партнерства для развития инфраструктуры сельских территорий Крас-

нодарского края / В. И. Гайдук, Д. А. Коровин // Институциональные тренды обеспечения качества жизни населения сельских территорий: материалы VII международной научно-практической конференции. – Краснодар: ФГБУ "Российское энергетическое агентство" Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ-филиал ФГБУ "РЭА" Минэнерго России, 2023. – С. 172-177.

2. Мирошниченко, Т.А. Роль государственно-частного партнерства в обновлении инфраструктуры сельских территорий /Т.А. Мирошниченко// Вестник ОрелГАУ. – 2022. – №1(94). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-obnovlenii-infrastruktury-selskih-territoriy> (дата обращения: 28.01.2024).

3. Платформа для подготовки проектов и привлечения инвестиций в инфраструктуру «Росинфра». База данных проектов ГЧП. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://dpo.rosinfra.ru/user/login?return\\_url=https%3A%2F%2Fdpo.rosinfra.ru%2Fbase-projects](https://dpo.rosinfra.ru/user/login?return_url=https%3A%2F%2Fdpo.rosinfra.ru%2Fbase-projects).

4. Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno\\_chastnoe\\_partnerstvo/rejting\\_regionov\\_po\\_urovnyu\\_razvitiya\\_gchp/?ysclid=loj4pznz0xh419690171](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/rejting_regionov_po_urovnyu_razvitiya_gchp/?ysclid=loj4pznz0xh419690171).

5. Смирнова, В.В. Государственно-частное партнерство как фактор развития транспортной инфраструктуры / В.В. Смирнова, С.А. Правкин // Legal Bulletin. 2022. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-faktor-razvitiya-transportnoy-infrastruktury> (дата обращения: 04.11.2023).

6. Ушакова, Е. В. Инновационные инструменты повышения открытости и прозрачности проектов государственно-частного партнерства / Е.В. Ушакова, Т.И. Виноградова // Экономика и управление. – 2021. – №5 (187). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-instrumenty-povysheniya-otkrytosti-i-prozrachnosti-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva> (дата обращения: 28.01.2024).

### Literature

1. Gaiduk, V. I. Problems of using the mechanism of public-private partnership for the development of infrastructure in rural areas of the Krasnodar Territory / V. I. Gaiduk, D. A. Korovin // Institutional trends in ensuring the quality of life of the population of rural areas: materials of the VII international scientific- practical conference. – Krasnodar: Federal State Budgetary Institution “Russian Energy Agency” of the Ministry of Energy of Russia Krasnodar CNTI branch of the Federal State Budgetary Institution “REA” of the Ministry of Energy of Russia, 2023. – P. 172-177.

2. Miroshnichenko, T.A. The role of public-private partnership in updating the infrastructure of rural areas / T.A. Miroshnichenko // Bulletin of OrelGAU. – 2022. – No. 1(94). [Electronic resource]. – Access mode: [https:// cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-obnovlenii-infrastruktury-selskih-territoriy](https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-obnovlenii-infrastruktury-selskih-territoriy) (date of access: 01/28/2024).

3. Platform for preparing projects and attracting investments in Rosinfra infrastructure. Database of PPP projects. [Electronic resource]. – Access mode: [https://dpo.rosinfra.ru/user/login?return\\_url=https%3A%2F%2Fdpo.rosinfra.ru%2Fbase-projects](https://dpo.rosinfra.ru/user/login?return_url=https%3A%2F%2Fdpo.rosinfra.ru%2Fbase-projects).

4. Rating of regions by level of PPP development. Official website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. [Electronic resource]. – Accessmode: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno\\_chastnoe\\_partnerstvo/rejting\\_regionov\\_po\\_urovnyu\\_razvitiya\\_gchp/?ysclid=loj4pnz0xh419690171](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d22/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo/rejting_regionov_po_urovnyu_razvitiya_gchp/?ysclid=loj4pnz0xh419690171).

5. Smirnova, V.V. Public-private partnership as a factor in the development of transport infrastructure / V.V. Smirnova, S.A. Pravkin // Legal Bulletin. 2022. [Electronic resource]. – Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-kak-faktor-razvitiya-transportnoy-infrastruktury> (date of access: 11/04/2023).

6. Ushakova, E.V. Innovative tools for increasing openness and transparency of public-private partnership projects / E.V. Ushakova, T.I. Vinogradova // Economics and management. – 2021. – No. 5 (187). [Electronic resource]. – Access

mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-instrumenty-povysheniya-otkrytosti-i-prozrachnosti-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva> (date of access: 01/28/2024).

© Коровин Д.А., Гайдук В.И., 2024. *International agricultural journal*, 2024, №2, 403-413

**Для цитирования:** Коровин Д.А., Гайдук В.И. Доступность информации как фактор развития инструмента государственно-частного партнерства на сельских территориях // *International agricultural journal*. 2024. №2, 403-413