

Научная статья

Original article

УДК 630.90+332.2

DOI 10.55186/25876740_2023_7_5_13

**АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПРИРОДНОГО
ПАРКА «ИНГИЛОР» ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**
ANALYSIS OF THE ORGANIZATION OF USE OF LAND OF THE INGILOR
NATURAL PARK OF THE YAMAL-NENETS AUTONOMOUS DISTRICT



Литвиненко Наталья Владимировна, доцент кафедры землеустройства и кадастров, ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» (625041 Россия, г. Тюмень, ул. Рошинское шоссе, д. 18), тел. 8 (3452) 29-01-25, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4684-1596>, 11tvinenko@mail.ru

Рацен Сергей Сергеевич, доцент кафедры землеустройства и кадастров, ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья» (625041 Россия, г. Тюмень, ул. Рошинское шоссе, д. 18), тел. 8(3452) 29-01-25, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0494-9323>, ratzench@edu.tsaa.ru

Natalia V. Litvinenko, Associate Professor of the Department of Land Management and Cadastres, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Northern Trans-Ural State Agricultural University», (Russia, Tyumen, st. Roshchinskoe highway, 18), tel.8 (3452) 29-01-25, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4684-1596>, 11tvinenko@mail.ru

Sergey S. Ratsen, Associate Professor of the Department of Land Management and Cadastres, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Northern Trans-Ural State Agricultural University», (Russia, Tyumen, st.

Roshchinskoe highway, 18), tel. 8(3452) 29-01-25, ORCID: ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0494-9323>, ratzench@edu.tsaa.ru

Аннотация. Сохранение разнообразия животного и растительного мира, охрана объектов природного и культурного наследия на территории природного парка «Ингилор» – актуальная задача на сегодняшний день. Для поддержания экологического равновесия системы природопользования территории изучаемого объекта проведен анализ организации данной территории, дана рекреационная оценка и разработана карта благоприятности территории природного парка «Ингилор». Крайне мало уделяется внимание оценке реальных и потенциальных выгод от использования земель особо охраняемых природных территорий (ООПТ), особенно на региональном уровне.

Annotation. Preserving the diversity of flora and fauna, protecting natural and cultural heritage sites in the territory of the Ingilor Natural Park is an urgent task today. To maintain the ecological balance of the environmental management system of the territory of the studied object, an analysis of the organization of this territory was carried out, a recreational assessment was given, and a map of the favorableness of the territory of the Ingilor Natural Park was developed. Very little attention is paid to assessing the real and potential benefits from the use of lands in specially protected natural areas (SPNA), especially at the regional level.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, рекреационная оценка, карта благоприятности, территория природного парка «Ингилор».

Key words: specially protected natural areas, recreational assessment, favorability map, territory of the Ingilor Natural Park.

Введение. Одним из приоритетных направлений государственной экологической политики Российской Федерации в настоящее время является развитие и совершенствование системы ООПТ, оно относится к числу основных

направлений деятельности России в области охраны окружающей среды. Направлено на сохранение и развитие ООПТ [4-7].

Россия занимает первое место по площади ООПТ, необходимы актуальные разработки и предложения по развитию и рациональному использованию данных территорий [8-10].

Актуальность исследований заключается в том, что для сохранения типичных и уникальных природных ландшафтов, для поддержания экологического равновесия системы природопользования территории изучаемого объекта необходимо провести анализ организации данной территории.

Объект исследования: территория природного парка «Ингилор» Ямало-Ненецкого автономного округа.

Предмет исследования: организация рационального использования земель ООПТ.

Цель исследований – провести анализ организации использования территории природного парка «Ингилор».

В работе использованы *научные методы* исследования: аналитический, статистический, метод моделирования, картографический метод.

Научная новизна: на основании проведенных исследований дан анализ рекреационной оценки и разработана карта благоприятности территории природного парка «Ингилор».

Практическая значимость заключается в возможности использования установленной рекреационной оценки изучаемого объекта и карты в управленческой деятельности, и помогут в совершенствовании организации рационального использования земель ООПТ.

Методику, раскрывающую особенности организации использования земель ООПТ в системе природопользования, определила статья 95 Земельного кодекса Российской Федерации «Земли особо охраняемых природных территорий» (рисунок 1).



Рисунок 1 – Организация использования земель ООПТ

Месторасположение природного парка «Ингилор» – Приуральский район Ямало-Ненецкого автономного округа, Уральского федерального округа [1-3].

Приуральский район граничит с несколькими административно-территориальными единицами в составе Ямало-Ненецкого автономного округа (таблица 1).

Таблица 1 – Границы района с административно-территориальными единицами в составе Ямало-Ненецкого автономного округа

Сторона света	Административно-территориальными единицами
На востоке	с Ямальским и Надымским районами
На юго-западе	с городом окружного значения Салехардом и Шурышкарским районом
На юге	с Белоярским районом в составе соседнего Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
На северо-западе	с городом республиканского значения Воркутой с подчинённой территорией соседней Республики Коми и Заполярным районом Ненецкого автономного округа соседней Архангельской области

Площадь Приуральского района – 64 971,29 км². Жаркое лето с грозами и относительно теплая зима не редкость, но север берёт своё: февраль и март – месяцы буранов, когда зима, словно предчувствуя свой конец, напоминает, что Приуралье – это край Ямала, край Севера. Среднемесячная температура с декабря по март ниже –20°С, самый холодный месяц – январь, абсолютный зарегистрированный минимум –54°С.

Приуралье – край озёр, их насчитывается несколько десятков тысяч. Подавляющее большинство этих водоёмов имеют площадь менее 1 км² и лишь 5 – свыше 10 км². Крупнейшим и самым глубоким озером района является Большое Щучье (максимальная глубина 136 м), которое занимает 1-е место по глубине среди озёр Урала [1-3].

Природный парк «Ингилор» создан в 2014 году, в его состав вошли территории двух реорганизованных природных заказников. Парк расположен в северо-западной части Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа. «Ингилор» призван сохранить биоразнообразие мира животных и растений в горной, лесотундровой и водно-болотной местности региона (рисунок 2). Природный парк создан в соответствии с Федеральным законом от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 09 ноября 2004 года № 69-ЗАО «Об особо охраняемых природных территориях Ямало-Ненецкого автономного округа». Природный парк общей площадью 921 986 га расположен на территории Приуральского района Ямало-Ненецкого автономного округа и состоит из трех участков: «Ингилорский» площадью 848 968 га, «Собь-Райизский» – 39 999 га, «Полярно-Уральский» – 33 019 га [1-3].

Природный парк является ООПТ регионального значения, в границах которой выделены зоны, имеющие экологическое, культурное и рекреационное назначение.

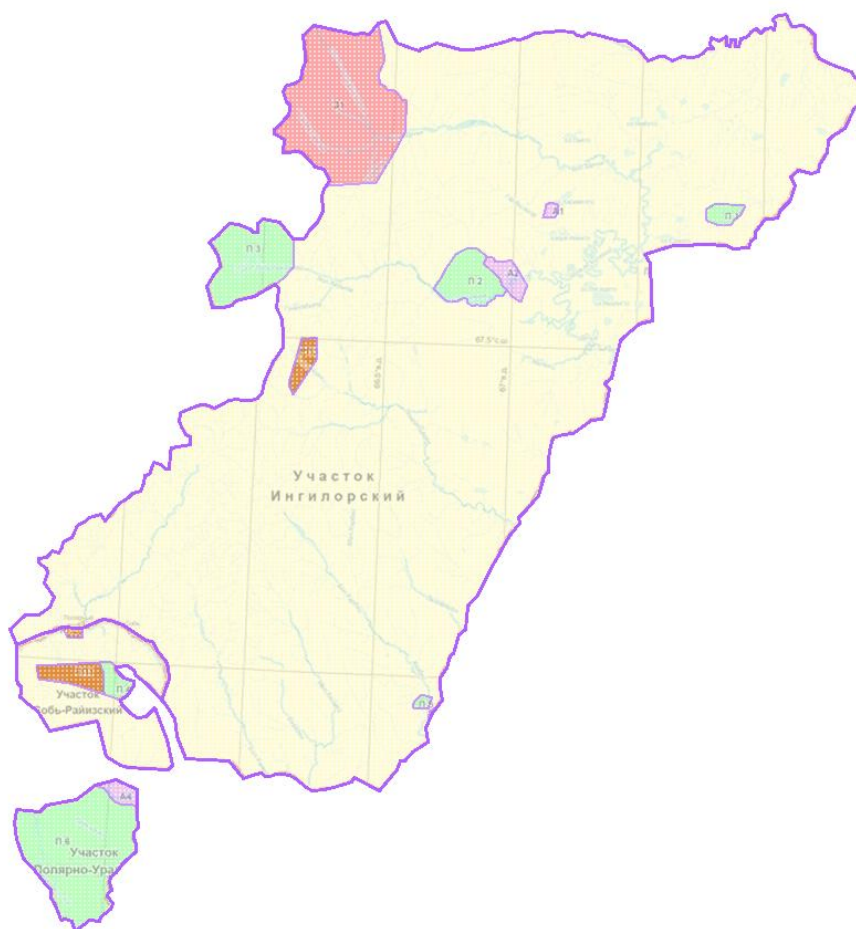


Рисунок 2 – Природный парк «Ингилор»

На территории природного парка могут быть выделены в соответствии с законодательством Российской Федерации особо ценные природные комплексы, имеющие как самостоятельное природоохранное значение, так и отвечающие задачам природного парка.

Ограничение прав собственников, владельцев и пользователей земельных участков в целях соблюдения режима природного парка устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В природном парке есть уникальные объекты нескольких категорий. Биологические объекты охраны, в том числе занесенные в Красные книги: россомаха, речная выдра, серая жаба, сибирский углозуб, беркут и другие.

Геологические объекты охраны: памятник природы «Нырдовомен-Шор» с выходами нефритов, жадеитов, яшм; незамерзающие озера Ибей-То, гора Пусь-

Ёрка, озеро Большое Щучье – самое большое на Ямале (длина 12 км); карстовые пещеры хребта «Янганэ-Пэ».

Исторические объекты охраны: объекты ГУЛАГ – железная дорога 501 стройки, дорога на молибденовый рудник у поселка Харбей [1-3].

Животный и растительный миры в природном парке «Ингилор» довольно разнообразны. Из растительности представлены мхи, лишайники, ерниковые тундры. Леса есть только в долинах рек, на равнине – тундры и болота. На самых высоких территориях – разряженные растительные сообщества, которые образуют пояс холодных гольцевых пустынь с лишайниками и мхами. Ниже – горная тундра с кустарниковыми ивами, ольхой. На склонах ниже произрастают княженика, брусника, голубика.

Животный мир представлен типичными сибирскими и различными европейскими видами. Здесь обитает 134 вида птиц, 167 видов наземных позвоночных, 2 вида пресмыкающихся и земноводных. Из млекопитающих больше всего – хищников, из птиц – воробьинообразных.

На основании Постановления администрации Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.06.2013 №451-П «О государственном природном заказнике регионального значения «Ингилор»» был создан природный парк «Ингилор» (Полярно-уральский) [1-3].

В 2014 году государственный заказник регионального значения «Полярно-уральский» вошел в территорию природного парка в виде участка и реорганизован в природный парк регионального значения «Ингилор».

В первоочередном порядке охране на территории ООПТ подлежат естественные экологические системы, природные ландшафты и природные комплексы, не подвергшиеся антропогенному воздействию. Охране также подлежат на территории Полярно-Уральского заказника и на территории участков «Собь-Райизский» и «Ханмей-Пайпудынский» 13 редких видов животных, занесенных в Красные книги России, ЯНАО и список МСОП [2, 3].

Имеет место антропогенное воздействие на территорию природного парка «Ингилор», часть факторов представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Факторы негативного воздействия на ООПТ

Фактор негативного воздействия	Объект воздействия	Проявление негативного воздействия	Значимость (сила) негативного воздействия
Пожары	Природные комплексы	Пирогенное изменение растительности, ведущее к смене коренных лесов пустошами и гарями	Существенная
Оленеводство	Природные комплексы	Влияние на численность объектов животного мира, нарушение почвенного покрова, в некоторых местах к сплошному уничтожению ягеля и травянистой растительности	Умеренная

Обследование территории природного парка показало, что основной ущерб растительности и животному миру наносится пожарами, оленеводством и оленеводами. Проблема – сильнейший перевыпас на части территории ООПТ [3].

В природном парке есть уникальные объекты нескольких категорий. Биологические объекты охраны, в том числе занесенные в Красные книги: россомаха, речная выдра, серая жаба, сибирский углозуб, беркут и другие.

Геологические объекты охраны: памятник природы «Нырдовомен-Шор» с выходами нефритов, жадеитов, яшм; незамерзающие озера Ибей-То, гора Пусь-Ёрка, озеро Большое Щучье – самое большое на Ямале (длина 12 км); карстовые пещеры хребта «Янганэ-Пэ».

Исторические объекты охраны: объекты ГУЛАГ – железная дорога 501 стройки, дорога на молибденовый рудник у поселка Харбей. Рекреационная деятельность как одна из быстроразвивающихся сфер человеческой деятельности базируется на использовании природных ресурсов. Она предъявляет требования не только к качеству условий отдыха, но и к объёмам используемых ресурсов [3].

Для дальнейшего развития рекреационной деятельности требуется определение их пространственной дифференциации. Под оценкой рекреационных земель понимается количественно-качественная характеристика степени благоприятности тех или иных параметров ландшафта для рекреационного

использования. Она рассматривается с точки зрения использования конкретным направлением рекреационной деятельности [10-12].

В данной работе использованы научные разработки Комаровой С.Ю., которые включают в себя подходы к установлению факторов, показателей и разработке оценочных шкал. Шкала определяет детальность дробления показателя. Автором предложена десятибалльная система оценки и критерии. Рекреационный потенциал климатической зоны исследуемого объекта свидетельствует о наиболее благоприятных климатических условиях для организации восстановительного, лечебного направлений рекреационной деятельности (таблица 3).

Оценка рекреационного потенциала растительности проведена по древесной растительности (так как травянистый покров значительно уступает древесному в рекреационном отношении) с учетом следующих показателей: залесенность территории, породный состав, сезонность, захламленность лесов. В таблице 3 приведена шкала оценки растительности.

Под захламленностью лесов понимается наличие стволов деревьев или их частей, сучьев и веток, находящиеся на земле в древостое в результате естественного опадения в лису, стихийных бедствий и плохо организованной хозяйственной деятельности (таблица 3).

При определении рекреационной ценности водных ресурсов природного парка рекреационная оценка проводилась по следующим показателям: характер дна, ширина зоны мелководья, площадь прибрежной зоны, занятая водной и растительностью, извилистость и увлажненность береговой полосы. При этом при оценке учитывались такие показатели, как скорость течения и качество воды (таблица 3).

При определении качества воды водных объектов, используемых для рекреации, руководствовались следующими требованиями:

1. Отсутствие на поверхности воды плавающих пленок, пятен, минеральных масел и скопления других примесей.

2. Отсутствие привкуса, постороннего запаха, токсичных химических веществ.

Анализ рекреационной оценки территории природного парка «Ингилор» представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ рекреационной оценки

ШКАЛА РЕКРЕАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ КЛИМАТА

Показатель				Количественная оценка	Качественная оценка
Число дней со среднесуточной температурой выше 15°C, дней	Средняя скорость ветра, м/с	Относительная влажность воздуха	Количество дней с дождевыми осадками		
менее 25	6 и более	Больше 85 и менее 55	13 и более	1	Малоблагоприятная
25-30	5,9-5,0	80-85	12	2	

ШКАЛА РЕКРЕАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ РАСТИТЕЛЬНОСТИ

Показатель	Количественная оценка	Качественная оценка
Залесенность 41-50%, сосны и кедры, не захламен, сезонность средне выражена	8	Наиболее благоприятная

ШКАЛА РЕКРЕАЦИОННОЙ ОЦЕНКИ ГИДРОГРАФИИ

Показатель					Количественная оценка	Качественная оценка
Извилистость и увлажненность береговой полосы	Характер дна и ширина зоны мелководья	Площадь прибрежья, занятая водной растительностью, %	Скорость течения (для рек)	Качество и прозрачность воды (для рек)		
Полуострова, увлажненная	Песчаный, 5-6 м	0	0	Чистая, 100%	10	Наиболее благоприятная

Все показатели, представленные в шкале равнозначны, поэтому суммарный балл определяется как среднеарифметическое и рассчитывается по формуле 1:

$$O_r = (П_1 + П_2 + П_3 + П_4 + П_5)/5, \quad (1)$$

где O_r – количественная оценка водных объектов, балл;

$П_1$ – количественная оценка показателя «Извилистость и увлажненность береговой полосы», балл;

$П_2$ – количественная оценка показателя «Характер дна и ширина зоны мелководья», балл;

П₃ – количественная оценка показателя «Прибрежья, занятая водной растительностью», балл;

П₄ – количественная оценка показателя «Скорость течения», балл;

П₅ – количественная оценка показателя «Качество и прозрачность», балл.

На основании проведенных исследований была разработана карта благоприятности рекреационной оценки территории «Ингилор» (рисунок 3).

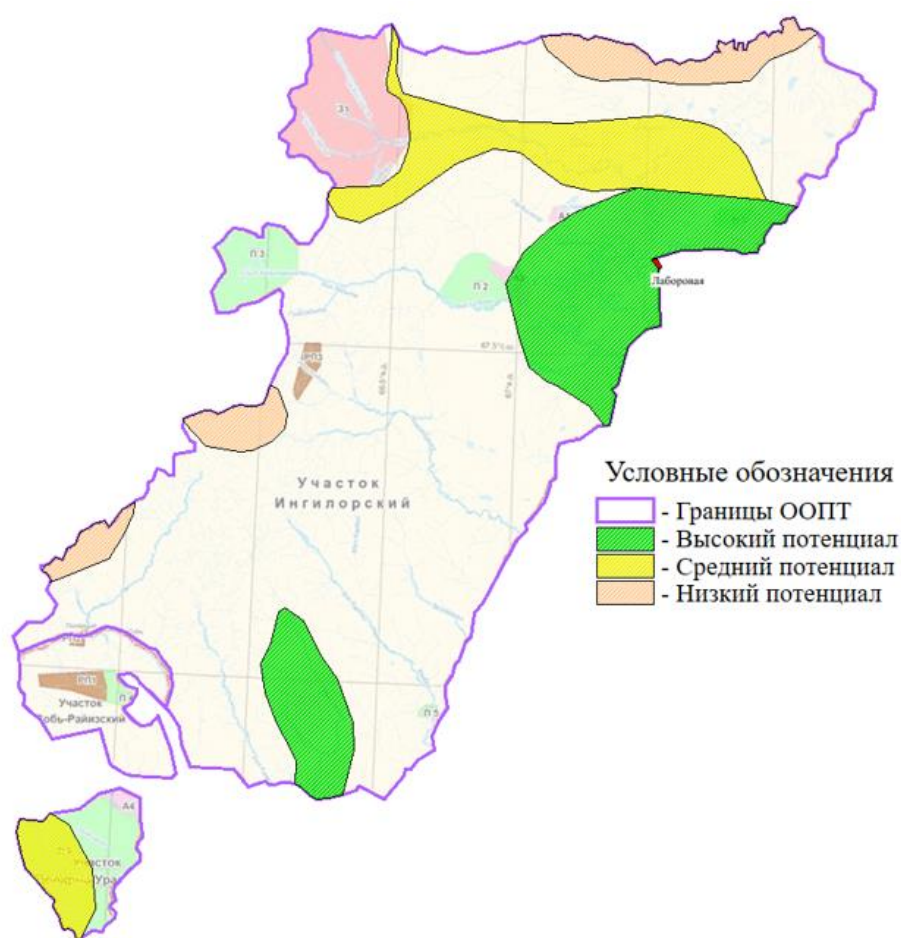


Рисунок 3 – Карта благоприятности территории природного парка «Ингилор»

Рекреационная деятельность как одна из быстроразвивающихся сфер человеческой деятельности базируется на использовании природных ресурсов. Она предъявляет требования не только к качеству условий отдыха, но и к объёмам используемых ресурсов [9, 10].

Заключение. На основании проведенного анализа организации использования территории природного парка «Ингилор» сделаны следующие вывод:

1. Необходимо устранить факторы негативного воздействия на ООПТ.

2. Согласно проведенной оценке, территория природного парка «Ингилор» вошла в следующую балльную систему:

а). По рекреационной оценке климата – 2 балла.

б). По рекреационной оценке растительности – 8 баллов.

в). По рекреационной оценке гидрографии – 10 баллов.

В целом рекреационная оценка природного парка «Ингилор» составила 6 баллов, что говорит о благоприятности территории. Территория вошла в зону восстановительного направления рекреации.

На основании проведенного анализа рекреационная оценка природного парка «Ингилор» в сумме составила 20 баллов, что говорит о высоком потенциале территории.

Территория парка в границах рекреационно-мемориальной зоны имеет средний потенциал территории, так как на данную зону оказывает влияние жилая застройка.

Территория парка «Ингилор» попадает под влияние водоохранной и санитарно-защитной зоны, что говорит о низком потенциале.

Таким образом, необходимо разработать мероприятия по повышению рекреационного потенциала территории парка «Ингилор», так как данная территория вошла в зону восстановительного направления рекреации и в дальнейшем будут разработаны предложения по рациональному использованию территории ООПТ «Ингилор». На территории природного парка «Ингилор» планируется создать рыболовную базу отдыха.

Библиографический список

1. ООПТ России // Текст: электронный. – URL: <http://www.oopt.aari.ru/oopt/>.
2. Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа // Текст: электронный. – URL: <https://dpr.yanao.ru/opendata/388/>.

3. Департамент природных ресурсов и экологии Ямало-Ненецкого автономного округа. Кадастровое дело природного парка «Ингилор». <https://dpr.yanao.ru/documents/active/54015/>.

4. Симакова Т.В. Анализ организации использования земель заказника «Рафайловский» Исетского района Тюменской области / Т.В. Симакова, Н.В. Литвиненко // International Agricultural Journal. 2020. Т. 63, № 6. С. 15. DOI 10.24411/2588-0209-2020-10240.

5. Литвиненко Н.В. Комплексный подход в организации рационального использования земель ООПТ / Н.В. Литвиненко, С.С. Рацен // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 5. DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_45.

6. Дедюрина Е.М. Анализ организации и использования земель ООПТВ системе природопользования (на примере Юргинского района Тюменской области) // Рациональное использование природных ресурсов в целях устойчивого развития. Материалы Всеросс. конф. обучающихся учреждений среднего общего, среднего проф. и высшего образования, Красноярск, 26-28 октября 2022 года. – Красноярск: Красноярский ГАУ, 2022. С. 134-139.

7. Огнева Ю.Е., Литвиненко Н.В. Организация и использование земель ООПТ (на примере Исетского района) // В сборнике: Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения. Сборник материалов LIV Студенческой научно-практической конференции, посвящённой 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. 2020. С. 226-231.

8. Мальцева Д.Б. Рациональное использование земель ООПТ (на примере памятника природы «Лесопарк Затюменский») // В сборнике: СЛУЖЕНИЕ НАУКЕ. Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2021. С. 40-49.

9. Банных К.В. Использование земель ООПТ (на примере заказника «Поваровский» Уватского района) // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ НАУКИ. Сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса. Петрозаводск, 2021. С. 199-210.

10. Матвеева А.А. Эколого-хозяйственное зонирование территории Ямальского района / А.А. Матвеева, М.А. Подковырова // Московский экономический журнал. – 2021. – № 11. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10700.

11. Симакова Т.В., Симаков А.В., Евтушкова Е.П., Коноплин М.А. Ландшафтно-экологический подход в организации рационального использования земель Ямальского района ЯНАО // АгроЭкоИнфо. 2019. №4 (38). С. 16.

12. Симакова Т.В., Евтушкова Е.П. Разработка модели устойчивого землепользования в границах земель лесного фонда природного парка «Самаровский Чугас» ХМАО-ЮГРА // Московский экономический журнал. 2019. № 12. С. 9.

References

1. Protected natural areas of Russia // Text: electronic. – URL: <http://www.oopt.aari.ru/oopt/>.
2. Department of Natural Resources and Ecology of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug // Text: electronic. – URL: <https://dpr.yanao.ru/opendata/388/>
3. Department of Natural Resources and Ecology of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug. Cadastral affairs of the Ingilor natural park. <https://dpr.yanao.ru/documents/active/54015/>.
4. Simakova T.V. Analysis of the organization of land use of the Rafailovsky reserve, Isetsky district, Tyumen region / T.V. Simakova, N.V. Litvinenko // International Agricultural Journal. 2020. T. 63, №6. S. 15. DOI 10.24411/2588-0209-2020-10240.
5. Litvinenko N.V. An integrated approach to organizing the rational use of protected areas land / N.V. Litvinenko, S.S. Ratsen // International Agricultural Journal. 2022. T. 65, №5. DOI 10.55186/25876740_2022_6_5_45.
6. Dedyurina E.M. Analysis of the organization and use of protected areas in the environmental management system (using the example of the Yurginsky district of the Tyumen region) // Rational use of natural resources for sustainable development. All-Russian materials. conf. educational institutions of secondary general, secondary professional. and higher education, Krasnoyarsk, October 26-28, 2022. – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2022. S. 134-139.
7. Ogneva Yu.E., Litvinenko N.V. Organization and use of protected areas lands (on the example of the Isetsky district) // In the collection: Current issues of science and economy: new challenges and solutions. Collection of materials from the LIV Student Scientific and Practical Conference dedicated to the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War. 2020. S. 226-231.
8. Maltseva D.B. Rational use of protected areas lands (on the example of the natural monument «Forest Park Zatyumensky») // In the collection: SERVICE TO SCIENCE. Collection of articles from the International Research Competition. Petrozavodsk, 2021. S. 40-49.
9. Bannykh K.V. Use of protected areas lands (using the example of the Povarovsky nature reserve in the Uvat region) // In the collection: MODERN ACHIEVEMENTS OF YOUTH SCIENCE. Collection of articles from the International Research Competition. Petrozavodsk, 2021. S. 199-210.
10. Matveeva A.A. Ecological and economic zoning of the territory of the Yamal region / A.A. Matveeva, M.A. Podkovyrova // Moscow Economic Journal. – 2021. – №11. – DOI 10.24412/2413-046X-2021-10700.

11. Simakova T.V., Simakov A.V., Evtushkova E.P., Konoplin M.A. Landscape-ecological approach to organizing the rational use of land in the Yamal region of the Yamal-Nenets Autonomous Okrug // *AgroEcoInfo*. 2019. №4 (38). S. 16.

12. Simakova T.V., Evtushkova E.P. Development of a model of sustainable land use within the boundaries of the forest fund of the natural park «Samarovsky Chugas» KhMAO-YUGRA // *Moscow Economic Journal*. 2019. №12. S. 9.

© Литвиненко Н.В., Рацен С.С., 2023. *International agricultural journal*, 2023, № 5, 1513-1527.

Для цитирования: Литвиненко Н.В., Рацен С.С. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПРИРОДНОГО ПАРКА «ИНГИЛОР» ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА // *International agricultural journal*. 2023. № 5, 1513-1527.