

Научная статья

Original article

УДК 332.021

DOI 10.55186/25876740_2023_7_6_17

**МАЛЫЙ БИЗНЕС АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ:
СТРАНОВОЙ ПОДХОД**

**SMALL BUSINESS OF AGRICULTURAL SECTOR OF ECONOMY: COUNTRY
APPROACH**



Курдюмов Александр Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой конкурентного права и антимонопольного регулирования, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620144 Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62, тел. 8(343) 283-12-50, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2523-7595>, kurdyumov@usue.ru

Kurdyumov Alexander Vasilievich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of State, Municipal Administration and Law, Head of the Department of Competition Law and Antimonopoly Regulation, Ural State Economic University, 620144 Russia, Yekaterinburg, st. March 8, 62, tel. 8(343) 283-12-50, ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2523-7595>, kurdyumov@usue.ru

Аннотация. В статье рассматривается малый бизнес аграрного сектора экономики с применением странового подхода. Автор на основе анализа экономических показателей, а также нормативно-правовых актов определили основные характеристики господдержки малого бизнеса аграрного сектора

экономики в разрезе государств – членов ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия). На основе анализа основных механизмов господдержки агробизнеса автор выработали рекомендации по формированию единой концептуальной модели оказания мер поддержки на государственном уровне. Учитывая сложившуюся терминологию, закрепленную в нормативно-правовых актах стран ЕАЭС автор предложил унифицировать понятийно-категориальный аппарат для ликвидации нестыковок и разночтений.

Abstract. The article considers small businesses of the agricultural sector of the economy using a country approach. Based on an analysis of economic indicators, as well as regulatory legal acts, the authors identified the main characteristics of state support for small businesses in the agricultural sector of the economy in the context of the EAEU member states (Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Russia). Based on an analysis of the main mechanisms of state support for agribusiness, the authors developed recommendations for the formation of a unified conceptual model for the provision of support measures at the state level. Taking into account the current terminology enshrined in the regulatory legal acts of the EAEU countries, the authors proposed to unify the conceptual-categorical apparatus for eliminating non-docking and discrepancies.

Ключевые слова: сельскохозяйственные производители, агропродовольственный сектор, государственная поддержка, субсидии, малый агробизнес.

Keywords: agricultural producers, agri-food sector, government support, subsidies, small agribusiness.

Введение. Вклад аграриев в обеспечении продовольственной безопасности и независимости в частном, а также в общем случае – достижения стабильности аграрного сектора экономики сложно переоценить. Квинтэссенция их деятельности здоровая нация, а это и достижение показателя высокой продолжительности жизни, улучшение демографии и увеличение доли трудоспособного населения.

Перед учеными стоят для разрешения вопросы не столь самой поддержки агропромышленному сектору или стимулирования потребителей по существу сколько эффективность и их качество. В своих трудах Совик И.А. категорию эффективности аграрного сектора рассматривает как преимущество в глобальной экономике [1, С. 119].

В современных условиях, когда перед мировым сообществом стоит задача в первую очередь нивелирования рисков и дисбалансов в мирохозяйственных связях на ведущую роль выходит гармонизация межгосударственной системы оказания поддержки аграрной отрасли. В какой степени необходимо проводить внутреннюю независимую экономическую политику регулятору отвечает в своей статье Ю.В. Зубарева [2, С. 96].

Отечественные исследователи отмечают, что в России уровень поддержки аграриев на протяжении нескольких десятилетий находится на более низком чем в развитых странах [3, 4].

Цель настоящего исследования заключается в определении основных характеристик господдержки малого бизнеса аграрного сектора экономики в разрезе государств – членов ЕАЭС.

Материалы и методы исследования, использовались в зависимости, от конкретной задачи которую решал автор. Так при составлении карты критериев, характеризующих малые и средние предприятия, а также классификации понятий и мер поддержки малого агробизнеса закрепленных в нормативно-правовых актах стран-членов ЕАЭС, использовались универсальные методы: классификации и интерпретации. В ходе исследования в изложении материалов использовался метод дедукции и анализа.

В качестве материалов исследования послужили данные официального сайта Росстата, а также нормативная правовая база государств членов ЕАЭС.

Результаты исследования и их обсуждение. Градация хозяйствующих субъектов экономики и отнесение их к малым и средним предприятиям (далее – МСП) в разрезе стран различается по применяемым критериям.

В Российской Федерации используется два критерия отнесения к малым и средним предприятиям: численность персонала и объем прибыли/активов к предыдущему финансовому году. В тоже время в Армении, как и в Евросоюзе несмотря на аналогичный подход значения данных критериев отличается в численном выражении (например, по персоналу в меньшую сторону).

Анализ критериев МСП и их характеристик представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии характеризующие малые и средние предприятия (включая микропредприятия/сверхмалые организации)

	Микропредприятия (сверхмалые)		Малые предприятия		Средние предприятия	
	Среднесписочный состав персонала, чел.	Объем прибыли/активов по предыдущему году в национальной валюте	Среднесписочный состав персонала, чел.	Объем прибыли/активов по предыдущему году в национальной валюте	Среднесписочный состав персонала, чел.	Объем прибыли/активов по предыдущему году в национальной валюте
Россия	до 15	до 120 тыс. руб.	до 100	до 800 тыс. руб.	до 250	
Армения	до 10	до 100 млн драмов	до 50	до 500 млн драмов	до 250	до 1500 млн драмов для коммерческих организаций и до 1000 млн драмов для ИП
Беларусь	до 15	отсутствует	до 100	отсутствует	до 250	отсутствует
Казахстан	до 15	до 300 тыс. кратного месячного расчетного показателя	до 100	до 300 тыс. кратного месячного расчетного показателя	до 250	более 300 тыс., но менее 3000 тыс. кратного месячного расчетного показателя
Кыргызстан	отсутствует	отсутствует	до 50 для отраслей сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и др.	отсутствует	51-200 для отраслей сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и др.	отсутствует
			до 15 для сферы		16-50 для сферы	

			торговли, общепита, здравоохранения и образования и др.		торговли, общепита, здравоохранения и образования и др.	
--	--	--	---	--	---	--

Следует отметить отсутствие в Беларуси и Кыргызстане применения критерия отнесения к малым и средним предприятиям как объем прибыли/активов к предыдущему финансовому году. В то время Казахстан использует введенный критерий кратности месячного расчетного показателя.

В количественном выражении малых и микропредприятий за 2017-2022 г. в ЕАЭС сокращается. В тоже время лидерство в общей доли малых и микропредприятий в 2022 году принадлежит России и составляет 84,2 %. Наименьшее значение принадлежит Кыргызстану – 0,6 %. Наблюдается перераспределение – отток бизнеса из России после начала специальной военной операции и санкционного давления в страны партнеры.

Основное влияние на поведение субъектов экономики в решении выбора места ведения бизнеса играют экономические (развитость товарных рынков, наличие трудовых ресурсов, технологическая оснащенность, административные барьеры и т.д.) и политические (санкции, войны, и т.д.) факторы. Приходится констатировать, что доля политических факторов за последнее десятилетие только возросла.

Доля сектора МСП в формировании валовой добавленной стоимости в 2022 году по России – 33 %, в Кыргызстане 44,8 %, в Казахстане – 35 %. Значения данного показателя в развитых странах находится на уровне 50-60 %, что говорит об отсталости в экономической активности и результативности МСП ЕАЭС.

Анализ объема производства продукции сельского хозяйства в странах-членах ЕАЭС показывает положительный рост с 114 392 млн долларов США в 2017 году до 135 748 млн долларов США в 2021 году, в том числе в Росси прирост – 14,9 %, Кыргызстан – 26,5 %, Казахстан – 38 %, Беларусь – 5,5 % и Армения – 3,1 %.

Ученые подчеркивают значимость вклада малого агробизнеса в формировании здоровой экономики (рабочие места, финансовая и экономическая доступность к продуктам питания и т.п.) и здоровой нации (качество продуктов питания в необходимых объемах) [5, С. 156].

Достижение устойчивого развития малого агробизнеса по мнению Л. И. Саченок, А. Ю. Плетневой и О. Н. Шарабановой состоится при включении в цепочку создания стоимости на внешнем рынке, внедрении новых технологий и технологических решений, повышения качества продукции [6, С. 309].

Согласно договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. все участники рынка должны придерживаться принципа здоровой конкуренции и вести согласованную политику поддержки своих аграриев [8, С. 143].

Автор на основе анализа нормативно-правовых актов стран ЕАЭС классифицировали закрепленные понятия и меры поддержки малого агробизнеса стран-членов ЕАЭС (таблица 2).

Таблица 2 – Классификация понятий и мер поддержки малого агробизнеса закрепленных в нормативно-правовых актах стран-членов ЕАЭС

Страна	Используемые понятия/термины	Меры поддержки
Армения	«государственная поддержка в сфере сельскохозяйственно й кооперации»	Кредитование субъектов АПК по льготным процентным ставкам с компенсацией расходов коммерческих банков государством, льготный лизинг, кредитование животноводства, инвестиции сельскохозяйственным перерабатывающим предприятиям и т.д.
Казахстан	«поддержка АПК», «государственная поддержка субъектов АПК», «государственная поддержка развития АПК и сельских территорий»	система поддержки: кредитование, субсидирование, обеспечение закупочных интервенций, создание специализированных фондов, экспортно-импортная поддержка, модернизация оборудования и др.
Кыргызстан	«государственной поддержке развития агропродовольственн	Кредитование субъектов АПК по льготным процентным ставкам с компенсацией расходов коммерческих банков государством

	ого сектора экономики»	
Беларусь	«государственная поддержка АПК»	применяются прямые и косвенные меры поддержки: в-первом случае это предоставление субсидий на уплату процентов или их части за пользование кредитами, а также предоставление льготных кредитов; во-втором случае это те меры которые не относятся к софинансированию деятельности субъектов АПК
Россия	«государственная поддержка в сфере развития сельского хозяйства»	Развитие системы кредитования и страхования субъектов экономики АПК; поддержка аграриев выращивающих продукцию в сложных климатических условиях; обеспечение устойчивого развития сельских территорий и др.

Таким образом в целях развития малого бизнеса сельскохозяйственного сектора экономики, государство по средствам прямого (налоговые льготы, субсидии, предоставление в аренду зданий и сооружений и т.д.) и косвенного (компенсация расходов коммерческих банков и страховых компаний) воздействия оказывает поддержку субъектам АПК.

Заданную высокую эффективность государственных мер поддержки агропромышленного сектора невозможно достичь без отладки механизма государственного регулирования, заключающуюся в следующих мероприятиях:

- учет стимулов для всех заинтересованных сторон от предпринимателя (финансово-экономические инструменты и т.д.) до работника предприятия и домохозяйства (трудовая занятость, реализация личности и т.д.);
- институциональные преобразования (защита и развитие конкуренции, ликвидация административных барьеров и т.д.);
- инфраструктурные преобразования (развитие товарных рынков, транспортная доступность и т.д.) [7].

Существующие проблемы развития малого агробизнеса стран ЕАЭС во многом схожи и это высокие риски в отрасли (сезонность), низкая обеспеченность

трудовыми и финансовыми ресурсами, низкий уровень модернизации оборудования и т.д.

Вывод. На основе анализа основных механизмов господдержки агробизнеса следует построить единую концептуальную модель оказания мер поддержки на государственном уровне стран ЕАЭС.

Учитывая сложившуюся терминологию, закрепленную в нормативно-правовых актах стран ЕАЭС автор предложил унифицировать понятийно-категориальный аппарат для ликвидации нестыковок и разночтений.

Предлагаемые мероприятия нацелены на развитие малого аграрного бизнеса, что позволит в отрасли сформировать благоприятную предпринимательскую среду, а в управлении на государственном уровне повысить эффективность принятых стратегий, национальных планов (дорожных карт) и программ по развитию аграрного сектора экономики.

Библиографический список

1. Совик И. А. Преимущества в глобальной экономике российского сельскохозяйственного производства зерновых культур // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2020. – № 2(31). – С. 118-124. – DOI 10.35523/2307-5872-2020-31-2-118-124.

2. Зубарева Ю. В. Государственная поддержка отечественных аграриев в современных экономических условиях (на материалах Тюменской области) // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 5(142). – С. 92-97. – DOI 10.34925/EIP.2022.142.5.016.

3. Kholodova M., Kabanenko M., Kushnarenko T., Dubrova L. Bulatova R. Specifics of agricultural sector state support: domestic and foreign experience // E3S Web of Conferences 175, 13005 (2020). INTERAGROMASH 2020. doi.org/10.1051/e3sconf/202017513005

4. Голикова Ю. Б., Долгова С. А., Трошина Е. В. Государственная поддержка российских аграриев в условиях санкционных ограничений // Вестник ГГУ. – 2023. – № 3. – С. 329-337.

5. Кочербаева А. А., Турсун И. Современное состояние агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС и перспективы экономической интеграции // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 6. – С. 155-160.

6. Саченок Л. И., Плетнева А. Ю., Шарабанова О. Н. Устойчивое развитие и социально-экономическая политика в сфере сельского хозяйства // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. – 2019. – № 1. – С. 307-310.

7. Otinova M., Savchenko T. The development of a small agricultural business: trends and priorities // International Scientific and Practical Conference on Agrarian Economy in the Era of Globalization and Integration (AGEGI 2018) 24–25 October. 2018, Moscow, Russian Federation: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, electronic resource. – 2019. - Volume 274. – 012039.

8. Навасардова Э. С., Захарин А. Сравнительный анализ законодательства государств-членов ЕАЭС в области органического сельского хозяйства / Э. С. Навасардова // Гуманитарные и юридические исследования. – 2019. – № 2. – С. 141-146. – DOI 10.37494/2409-1030-2019-2-141-146.

References

1. Sovik I. A. Preimushchestva v mirovoy ekonomike rossiyskogo agrarnogo proizvodstva zernovykh kul'tur // Agrarnyy vestnik Verkhnevolzh'ya. – 2020. – No 2(31). – Pp. 118-124. – DOI 10.35523/2307-5872-2020-31-2-118-124.

2. Zubareva YU. V. Gosudarstvennaya podderzhka otechestvennykh agrariyev v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh (po materialam Tyumenskoy oblasti) // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2022. – No 5(142). – Pp. 92-97. – DOI 10.34925/EIP.2022.142.5.016.

3. Kholodova M., Kabanenko M., Kushnarenko T., Dubrova L., Bulatova R. Osobennosti gosudarstvennoy podderzhki APK: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt // E3S Web of Conferences 175, 13005 (2020). INTERAGROMASH 2020. doi.org/10.1051/e3sconf/202017513005

4. Golikova YU. B., Dolgova S. A., Troshina Ye. V. Gosudarstvennaya podderzhka rossiyskikh agrariyev v usloviyakh sanktsionnykh ogranicheniy // Vestnik GGU. – 2023. – No 3. – Pp. 329-337.

5. Kocherbayeva A. A., Tursun I. Sovremennoye sostoyaniye agropromyshlennogo kompleksa gosudarstv-chlenov YEAES i perspektivy razvitiya ekonomiki // Manitarneye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. – 2021. – No 6. – Pp. 155-160.

6. Sachenok L. I., Pletneva A. YU., Sharabanova O. N. Dolgoye razvitiye i sotsial'no-ekonomicheskaya politika v sfere sel'skogo khozyaystva // Aktual'nyye voprosy ucheta i upravleniya v usloviyakh informatsionnoy ekonomiki. – 2019. – No 1. – Pp. 307-310.

7. Otinova M., Savchenko T. Razvitiye malogo sel'skokhozyaystvennogo biznesa: tendentsii i priority // Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Agrarnaya ekonomika v epokhu globalizatsii i integratsii» (AGEGI 2018) 24–25 oktyabrya. 2018, Moskva, Rossiyskaya Federatsiya: Seriya konferentsiy IOP: Nauki o Zemle i okruzhayushchey srede, elektronnyy resurs. – 2019. – Tom 274. – 012039.

8. Navasardova E. S., Zakharin A. Sravnitel'nyy analiz zakonodatel'stva gosudarstv-chlenov YEAES v oblasti organicheskogo sel'skogo khozyaystva / E. S. Navasardova // Gumanitarneye i yuridicheskiye issledovaniya. – 2019. – No 2. – Pp. 141-146. – DOI 10.37494/2409-1030-2019-2-141-146.

© Курдюмов А.В. 2023. *International agricultural journal*, 2023, № 6, 2162-2171.

Для цитирования: Курдюмов А.В. МАЛЫЙ БИЗНЕС АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ: СТРАНОВОЙ ПОДХОД // *International agricultural journal*. 2023. №6, 2162-2171.